

La acción dinamizadora de los Syllabus: una experiencia en construcción

María Leonor Cedeño Sempértegui¹

Fecha de recepción:
9 de octubre, 2015

Fecha de aprobación:
30 de octubre, 2015

Resumen

La finalidad de este artículo es describir la experiencia en la revisión y evaluación de los syllabus de psicopedagogía en una facultad de Educación de una universidad privada ecuatoriana. Este análisis se realizó a 31 micro-currículos elaborados en el año 2015 ciclo A. La tarea instruccional consistió en aplicar la ficha de evaluación del syllabus del departamento de Dirección Académica. El procedimiento utilizado fue el siguiente: (1) Solicitud de syllabus a la coordinación de carrera; (2) aplicación de la ficha de evaluación; (3) comunicación de hallazgos a la directora de carrera; (4) Elaboración y entrega del informe; (5) socialización de orientaciones en talleres con docentes de la carrera. Los patrones que emergieron durante este proceso fueron el aprendizaje, el empoderamiento y las vivencias. Como consecuencia de la evaluación del micro-currículo se elabora una guía metodológica de estructuración de syllabus.

Palabras claves: Syllabus, micro-currículo, aprendizaje, resultados de aprendizaje, Psicopedagogía.

Abstract

The purpose of this article was to describe the experience in the review and evaluation of the syllabus of psicopedagogy at a college of education in an Ecuadorian private university. This analysis was performed to 31 micro curricula drawn up in 2015 cycle A. The instructional task was to implement the assessment of the syllabus of the management academic department. The procedure used was as follows: (1) application for syllabus coordination of career; application of the assessment; (3) communication of findings to the race director; (4) preparation and submission of the report; (5) socialization of guidelines in workshops with teachers of the race. The patterns that emerged during this process were learning, empowerment, and experiences. Following the evaluation of the micro curricula structuring a methodological guide syllabus is made.

Keywords: Syllabus, micro curricula learning, learning outcomes, Psychology.

¹Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil, Av. de las Américas No. 70 frente al Cuartel Modelo, Casilla postal 11-33, Guayaquil, Ecuador, mcedenos@ulvr.edu.ec

Introducción

Las universidades y escuelas politécnicas ecuatorianas en años recientes están regulados por el Consejo de Educación Superior (CES) y la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) que, en su artículo 17 reconoce la autonomía responsable de las IES para lograr en sus aulas una reforma integral de los procesos de producción del conocimiento que equiparen el nivel que nuestro país necesita para encarar los requerimientos de la sociedad. No se puede reformar la institución sin haber reformado antes las mentes, pero no se pueden reformar las mentes si antes no se han reformado las instituciones (Morin, 2011).

Una preocupación permanente de la Universidad en la cual se desarrolló el proceso de evaluación de los syllabus es ofrecer una educación de calidad que asegure que los psicopedagogos se inserten adecuada y pertinentemente en las diversas instituciones de tipo educacional respondiendo con excelencia a las demandas del país. Esto ha implicado la constancia en el diseño y rediseño de planes de formación a nivel macro y micro-curricular. En ese sentido, las funciones del docente universitario no se limitan a la impartición de conocimientos aislados y estructurados bajo una visión fragmentada sino ir más allá. Los proveedores de aprendizaje deben estar preparados para correr algunos riesgos y dar algunos saltos para llevar a los estudiantes a nuevos y mejores lugares. (Cobb, 2013).

El docente universitario debe convertirse en un investigador y generar conocimiento en las aulas involucrando a los estudiantes en aprendizajes que requieran de manejo de información, contenidos, habilidades cognitivas y motrices que permitan la adquisición y movilización de los saberes

para generar respuestas de producción por parte de los aprendientes, involucrándolos consciente y directamente con los resultados de aprendizaje esperados. Siendo el docente el responsable de esta labor, la misma debe quedar plasmada de manera eficiente en un documento de micro-curriculo que deberá ser compartido con sus estudiantes al inicio del semestre.

Por tanto, el propósito de este estudio es describir la experiencia en la evaluación y desarrollo de syllabus de los docentes de psicopedagogía en una universidad privada ecuatoriana. Las preguntas centrales de este proceso fueron: ¿Cuáles son las principales falencias en el diseño de un micro-curriculo? ¿Cuáles son los principales logros alcanzados en este proceso de planificación?

El syllabus

El conjunto de actividades académicas curriculares cuenta para su concreción, con un documento denominado syllabus, en el cual se definen de manera detallada, los resultados de aprendizaje, objetivos, contenidos, metodologías de aprendizaje y evaluación a desarrollar en referencia al logro del perfil de egreso de la carrera y al modelo pedagógico establecido en el macro-curriculo. En la literatura, el syllabus está referido como una herramienta “orientada al desarrollo de proyectos formativos, a organizar nuestra actuación no como un conjunto de acciones imprevisibles y desconectadas entre sí, sino como una puesta en práctica de un plan bien pensado y articulado” (Zabalza-Beraza, y Zabalza-Cerdeiriña, 2010, p. 85).

En la actualidad hay un consenso internacional en términos de definir y expresar los perfiles de egreso de las carreras en competencias que son generadas a través del proyecto Tuning para América Latina y el Caribe y que se

transcriben en resultados de aprendizaje propios de los licenciados en la Carrera de Psicopedagogía; cambios necesarios si queremos que nuestros estudiantes aprendan. Un factor imprescindible para el paso de un curriculum estratificado, rígido y uni-disciplinar a un curriculum integrado, flexible multidisciplinar, cíclico y verdaderamente formador que implique una nueva construcción del mismo (...) solamente es viable a partir del análisis y definición de perfiles profesionales. Sobre estos se asienta y fundamenta el actual diseño del curriculum en la educación superior. (Jerez, Hasbún y Rittershausen, 2015).

Elaborar un syllabus no es una tarea insubstancial.

Parkes & Harris (2002) sintetizan los propósitos del syllabus en tres ámbitos: constituirse en un contrato, un registro permanente, y una herramienta de aprendizaje (citado en Jerez, et al., 2015, p. 22). Se convierte en un contrato porque permite llegar a acuerdos y condiciones entre el docente y el aprendiente; un registro permanente puesto que contiene todos los datos concernientes a su estructura estática y dinámica y, de manera primordial es una herramienta de aprendizaje puesto que en este documento consta el diseño que el docente de manera articulada, responsable e interdisciplinaria elabora para ejecutar luego en el aula, concretando en sus estudiantes las evidencias que permitan estructurar el qué se aprende, el cómo se aprende y cómo se puede llegar a evidenciar ese aprendizaje.

El desarrollo de un syllabus en la carrera debe evidenciar:

- (1) Información general de la asignatura
- (2) Descripción de la asignatura
- (3) Objetivos de la asignatura
- (4) Resultados

de aprendizaje (5) Estrategias de evaluación (6) Programación del syllabus (7) Textos y otras referencias (8) Recursos Necesarios (9) Compromisos (10) Currículo Vitae del profesor (11) Evidencias de logros de aprendizaje.

Revisión documental

La revisión documental es parte de la investigación social, es un enfoque que permite la descripción de una situación particular y brinda la oportunidad de realizar un estudio profundo acerca de un fenómeno, en la que una persona, grupo o comunidad es expuesto (Baxter & Jack, 2008; Creswell, 2014).

Según Alfonso (1995), la investigación documental es un procedimiento científico, un proceso sistemático de indagación, recolección, organización, análisis e interpretación de información o datos en torno a un determinado tema. Al igual que otros tipos de investigación, éste es conducente a la construcción de conocimientos (citado en Morales, s.f., p. 2).

En el presente estudio se procedió al análisis de los syllabus generados por los docentes.

Dentro del enfoque del paradigma cualitativo, el método empleado fue la revisión documental, que se refiere a la recolección y presentación de información sobre un participante o grupos de participantes en base a unidades conservatorias de información. En este caso particular se emplea la revisión de documentos para describir el fenómeno central, la experiencia de los docentes al generar sus syllabus y la consistencia en la elaboración de estos frente a un perfil de egreso y unos resultados de aprendizaje.

La investigación fue realizada en la Carrera

de Psicopedagogía, Facultad de Educación de una universidad privada ecuatoriana localizada en la ciudad de Guayaquil. Los documentos analizados fueron 31 syllabus; de todos los semestres y asignaturas. Los docentes que los elaboraron son contratados, auxiliares, agregados y principales a medio tiempo y tiempo completo y varían con una experiencia de 20 a 5 años en Educación Superior.

Estrategias para recolectar datos

Se utilizaron como unidades conservatorias de información: syllabus dividido en forma y fondo; el soporte documental y la información contenida en el documento. La técnica utilizada fue la de investigación documental de procesamiento.

Tareas y materiales instruccionales

La tarea instruccional consistió en evaluar los syllabus del período 2014 B de la Carrera de Psicopedagogía, Facultad de Educación.

Procedimiento

El procedimiento utilizado fue el siguiente: (1) Definir el universo del material documental a utilizar: syllabus de psicopedagogía 2014 ciclo B, seleccionando y delimitando los aspectos a evaluar; (2) Recopilar las fuentes de información; (3) Organizar los datos y elaborar un patrón de evaluación; (4) Aplicar la ficha de evaluación de syllabus diseñada por el departamento académico; Se “entrevistó” a cada syllabus para llegar a conclusiones relevantes; (5) Analizar los datos y organización del informe; (6) Redacción del informe.

Análisis y resultados

El análisis del material documental generó información cualitativa basada en la ficha de evaluación del syllabus, en la cual

se evidencia que los profesores tienen dificultades en la construcción de los syllabus. Una de las principales causales de ello sería que la mayoría de los académicos no tienen experiencia en la elaboración de los mismos y desconocen el Modelo Pedagógico de la Universidad así como el Perfil de Egreso de la carrera, situación que genera disparidad en la concreción de contenidos direccionados a los resultados de aprendizaje.

Se identificó una serie de problemas en el proceso de creación de syllabus, dando como resultado incoherencias en la estructura. ¿Cuáles son los motivos de la incoherencia de un Syllabus? Existen 2 razones principales:

1. Por formato: El Syllabus no respeta el formato dado por la dirección académica. Esto puede ser por motivos variados que van desde que el profesor no respetó el tipo de fuente, hasta que se equivocó en poner mal el nombre del curso y el código en la portada, pasando por el mal formateo de las tablas, el tamaño de las fuentes, colores, etc. Estos problemas son de fácil corrección, con los cuales los profesores no pierden demasiado tiempo en arreglarlos.

Los indicadores que más se repitieron en la evaluación de forma fueron:

- Nombre y código de la asignatura no corresponde a la malla.
- La programación de horas autónomas y presenciales en referencia a los créditos.
- Los objetivos de asignatura y educacional no varían el grado de generalización.
- La consignación de la literatura no corresponde a los contenidos trabajados.

- Los anexos solicitados no son los suficientes.
2. De Fondo o Contenido: se presenta cuando los contenidos del Syllabus no están acorde con el perfil de egreso de la Facultad (el cual está asociado a lo definido en cada programa oficial de las asignaturas), ni refleja el modelo pedagógico asumido por la universidad. De igual manera la programación de trabajos autónomos no demuestran la función que deben desempeñar y los proyectos formativos no están dimensionados con los fines que deben ser programados. Esto puede ocurrir tanto en las actividades a desarrollar (sería improbable aprender trastornos de aprendizaje en un paseo a la montaña, por ejemplo), o si los objetivos descritos en la sección de aprendizajes esperados no se satisfacen con éstas. También puede suceder que las actividades de evaluación no sean coherentes con las actividades que se hayan hecho durante el curso. ¿Es concordante, por ejemplo, que en un curso a lo largo del semestre sólo se evalúe teoría y nunca la puesta en práctica de los conocimientos obtenidos?
- Las estrategias metodológicas no están direccionadas al desarrollo de habilidades cognitivas y motores, a través de la puesta en práctica de las mismas en los trabajos autónomos o los proyectos formativos interdisciplinarios que se generan en cada curso.
 - La elaboración de criterios de evaluación y los niveles de logro no explicitan una gradación sistémica de habilidades de pensamiento que propicien una valoración continua y auténtica de los aprendizajes.
- En resumen, existen problemas de contenidos cuando no se respeta la correspondencia entre el macro-curriculum y los syllabus respectivos. La mala definición de contenido, a diferencia de los errores de formato que pueden ser por un descuido del profesor, tiene que ver con aspectos de metodologías pedagógicas que los profesores no tienen que saberlas necesariamente.

Conclusiones

La falta de difusión y conocimiento del perfil de salida genera incoherencias en la elaboración de los syllabus.

Los indicadores que más se repitieron en la evaluación de fondo o contenido fueron:

- La descripción de la asignatura no alcanza el grado de profundización que debe tener en concordancia con el perfil de egreso de carrera.
- La relación correspondiente entre: perfil de egreso, resultados de aprendizaje, contenidos, se diluye en un listado de contenidos que no propugnan el alcance de los mismos y que muchas veces se repiten en semestres anteriores o inclusive en el mismo en otras asignaturas.

Slattery & Carlson (2005) plantean que a pesar de que los syllabus son muy diferentes en estilo y diseño, la mayoría comparten ciertos componentes esenciales. Plantean que casi sin excepción éstos describen las maneras de ponerse en contacto con el profesor, los objetivos del curso, los medios de cumplimiento de estos objetivos, los métodos para establecer niveles de logro o criterios de evaluación, y un calendario de eventos. También estos incluyen los requisitos previos y útiles para el curso, renuncias, y una bibliografía

de lecturas obligatorias (citado en Jerez, et al., 2015, pp. 22-23).

El syllabus es una herramienta curricular flexible que se debe elaborar y programar respondiendo a las necesidades de la sociedad que va a enfrentar el egresado, acorde a los cambios que se generen en el sistema y que los paradigmas en vigencia demanden, refleja en gran medida la experticia, el conocimiento y dominio que el docente tiene de la asignatura a su cargo. “Es considerado como un potente dispositivo de comunicación, en el cual se proporcionan los detalles estratégicamente diseñados de cómo aprenden y serán evaluados los estudiantes, detallando los roles de cada actor en el proceso (Habaneck, citado en Jerez, et al., 2015).

Se debe privilegiar la función articuladora del perfil de egreso, los resultados de aprendizaje, contenidos, estrategias y evaluación ya que el syllabus no sólo explicita aquello que el docente quiere enseñar, sino que permitirá tanto al docente como al estudiante producir ciencia.

En nuestro medio aún no se ha difundido la noticia de que la ciencia se está convirtiendo en el núcleo de la cultura moderna; ni suele estimarse que para filosofar con sentido, rigor y fruto en pleno siglo XX sea necesario estar al corriente de las grandes conquistas y de los grandes problemas de la ciencia, así como adoptar una actividad científica ante los problemas filosóficos. (Bunge, s.f., p. 61).

Propuesta y recomendaciones

- Se debe elaborar un producto de capacitación de elaboración de syllabus, que bien podría ser un diseño

instruccional utilizando la plataforma del MEV.

- Diseñar una guía metodológica que dirija la elaboración del syllabus.
- Difundir el modelo pedagógico, perfil de egreso, resultados de aprendizaje y la malla semestral.
- Propiciar reuniones de colectivos académicos para evitar la repetición de los contenidos en las diversas asignaturas y que se logre la interdisciplinariedad en el tratamiento de los constructos.
- Al crear los syllabus, los profesores deben pasar por revisiones, la coordinación de carrera debe proceder bajo los siguientes pasos:
 1. Disponer la fecha de entrega de los sílabos.
 2. Receptar los mismos con un acta de entrega recepción.
 3. Retroalimentar en persona a cada docente sobre las falencias y correcciones que deberá realizar.
 4. Aprobar el sílabo.
 5. Fechar y registrar la subida a la plataforma.

La elaboración de un macro-curriculum bien definido y estructurado, alineado en las necesidades del paradigma constructivista y conectivista y de la sociedad del conocimiento, establecerá las pautas necesarias para que de esta forma se eviten que en los syllabus se presenten incoherencias de fondo y forma que inciden en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Respecto de la parte dinámica, ésta tiende a cambiar semestre a semestre. En esta etapa la coordinación académica les debe brindar

apoyo metodológico a los profesores, ofreciéndoles una serie de opciones a elegir para sus sistemas de evaluación y actividades del curso predefinidas según los aprendizajes esperados definidos en una sección anterior (Valenzuela y Meza-Jaque, 2013).

Referencias

- Baxter, P., & Jack, S. (December, 2008). Qualitative case study methodology: Study design and implementation for novice researchers. *The Qualitative Report*, 13(4), 544-559. Recuperado por <http://goo.gl/LemYQO>
- Bunge, M. (s.f.) *La ciencia. Su método y su filosofía*. Recuperado de <http://goo.gl/efrW12>
- Cobb J. (2013) *Leading the Learning Revolution: The Expert's Guide to Capitalizing on the Exploding Lifelong Education Market*. USA: AMACOM.
- Creswell, J. (2014). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research*. New York: Pearson.
- Jerez, O., Hasbún, B., y Rittershaunssen, S. (enero de 2015). El diseño de Syllabus en la Educación Superior: Una propuesta metodológica. Recuperado de <http://goo.gl/wPYlhg>
- Morales, O. (s. f.). *Fundamentos de la investigación documental y la monografía*. Recuperado de <http://goo.gl/KRudzH>
- Morin, E. (2011). *La vía Para el futuro de la humanidad*. Barcelona: Paidós.
- Valenzuela, J., y Meza-Jaque, J. (August, 2013). *Sistema de Apoyo para la Generación de Syllabus en la Escuela de Informática de la Universidad Andrés Bello. Fase I*. 11ª Latin American and Caribbean Conference for Engineering and Technology. Innovation in Engineering, Technology and Education for Competitiveness and Prosperity. August 14 - 16, 2013 Cancun, Mexico. Recuperado de <http://goo.gl/3n1aoL>
- Zabalza-Beraza, M[Miguel], y Zabalza-Cerdeiriña, M[María]. (2010). *Planificación de la docencia en la universidad. Elaboración de las Guías Docentes de las Materias*. Recuperado de <https://goo.gl/3tZatk>

Para citar este artículo utilice el siguiente formato:

Cedeño, M. (noviembre de 2015). La acción dinamizadora de los Syllabus: una experiencia en construcción. *YACHANA, Revista Científica - Edición Especial*, 4, 129-135.