

## La Gestión de los Procesos de Vinculación en los Indicadores de la Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil. Periodo 2013-2014

Linda Maldonado<sup>1</sup>, Richard Astudillo<sup>2</sup> y José Aguilar<sup>1</sup>

**Fecha de recepción:**  
9 de octubre, 2015

**Fecha de aprobación:**  
30 de octubre, 2015

### Resumen

Uno de los objetivos del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES) es contribuir al mejoramiento constante y sostenido de la calidad de la educación superior. La evaluación institucional realizada por este organismo al Departamento de Vinculación con la Sociedad de la Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil en el año 2013, permitió analizar cada uno de los Indicadores correspondientes al Criterio Organización, validando evidencias solicitadas dentro del proceso, se pudo determinar la falta de gestión de procesos definidos que permitan desarrollar las actividades de Vinculación de forma organizada, interrelacionada y validada de manera coherente. Este artículo determina cómo la gestión de los procesos incide en el cumplimiento de los Indicadores y en la proyección social de la institución. Posterior al proceso mencionado la Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil, presenta al CEAACES un Plan de Mejoras, con el propósito fundamental de elevar los niveles de calidad, dentro del mismo se consideran algunos indicadores de Vinculación. Se crea entonces el Reglamento de Vinculación con la Sociedad y el Plan Quinquenal de Vinculación Institucional, los mismos que fueron aprobados en Sesión Extraordinaria de Consejo Universitario el 18 de julio de 2014.

**Palabras claves:** Vinculación, gestión, procesos, indicadores

### Abstract

One of the objectives of the Council of Evaluation, Accreditation and Quality Assurance in Higher Education (CEAACES) is to contribute to steady and sustain improvement in the quality of higher education. The institutional evaluation by this agency to the Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil Liaison Department in 2013, allowed to analyze each of the indicators for Criterion Organization, validating the evidences requested within the process, it was determined the lack of defined management processes to develop the activities in an organized and interrelated way and consistently validated. This article determines how process management affects the performance of the indicators and the social projection of the institution. Subsequent to the above process Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil, submitted to CEAACES an Improvement Plan, with the primary aim of raising the quality levels within which some liaison indicators are considered. Taking in account these considerations, the liaison Regulation and the Institutional Liaison Five-Year Plan, were created and approved in Special Session of the University Council in July 18, 2014.

**Keywords:** Extension services, management, process indicators.

<sup>1</sup>Departamento de Vinculación con la Sociedad, Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil, Av. de las Américas No. 70 frente al Cuartel Modelo, Casilla postal 11-33, Guayaquil, Ecuador, lmaldonadog@ulv.edu.ec

<sup>2</sup>Universidad de Guayaquil, Cda. Universitaria Salvador Allende, Malecón del Salado entre Av. Delta y Av. Kennedy, Casilla postal 71, Guayaquil, Ecuador.

## Introducción

De acuerdo a Arocena y Sutz:

Al revisar la literatura es posible encontrar que no existe un modelo único e infalible para vincular al sector educativo con el sector productivo, independientemente del contexto del que se trate. No obstante, sí parece haber un acuerdo generalizado respecto a que las universidades necesariamente deben impulsar un cambio estructural de orientación que rebase las funciones tradicionales de docencia e investigación y contribuir así al desarrollo económico a través de la generación de innovación y la transferencia de tecnología. (Citado en Arellano y Lepore, 2012).

Ortiz-Riaga y Morales-Rubiano, sostienen que:

Si la extensión se entiende como un proceso, los indicadores que se proponen son: la transferencia y comunicación del conocimiento, el impacto y reconocimiento en el entorno, la gestión de la proyección social y la comprensión, aprendizaje y apropiación del conocimiento de los saberes sociales y de la realidad. Si la extensión se entiende como un fin, los indicadores para evaluarla tienen que ver con la conceptualización y la política, la articulación de funciones y la gestión de la función. (2011, p. 359).

El propósito de este trabajo fue analizar el nivel de gestión de los procesos dentro de los Programas y Proyectos de Vinculación con la Sociedad de la Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil y superar las limitaciones que al respecto prevalecen.

Dulout, Zeinsteger, Broglia y Pons, manifiestan que:

La tardía inserción de la extensión en el ámbito universitario, la marginación que ha sufrido con respecto a las demás funciones y procesos en el entorno internacional ha provocado que en la mayoría de los países del continente no rebasen los marcos de la ejecución de esporádicos programas y proyectos dependientes de la voluntad política de las autoridades de gobierno en las universidades; situación que a la vez se agrava por la compleja situación internacional y las tendencias neoliberales. (2012, p. 1).

Por su parte, Bernardes, Concepción, Véliz, Henríquez y Hernández, dicen que:

El proceso de la extensión universitaria se convierte entonces en el resultado de las relaciones sociales que se dan entre los sujetos que en él participan y está dirigido de un modo holístico a la promoción de cultura a la comunidad intra y extrauniversitaria (objetivo), con perspectiva a la solución del (problema) social, el mismo que siempre será la necesidad de contribuir al desarrollo cultural de la comunidad; esta contribución solo puede darse mediante la apropiación de la cultura que ha acumulado esa sociedad (contenido), a través de la planificación activa de la comunidad intra y extrauniversitaria (método), planificada siempre en el tiempo y en el espacio (forma), con la colaboración de ciertos objetos (medios), con indicadores que nos permitan medir la calidad (evaluación). (2012).

De acuerdo al Plan Quinquenal de

Vinculación Institucional 2014-2019,  
de la Universidad Laica VICENTE  
ROCAFUERTE de Guayaquil:

El Departamento de Vinculación con la Sociedad, es el responsable de determinar, regular y orientar el desarrollo de las Prácticas Pre profesionales; y, generar los ejes y líneas estratégicas para el desarrollo de los servicios comunitarios (Proyectos de vinculación) que deben ser ejecutados por los estudiantes de las diferentes Carreras con las que cuenta la ULVR, en cumplimiento a los requerimientos de la Ley Orgánica de la Educación Superior (LOES).

El servicio comunitario es el espacio donde los estudiantes de la ULVR tienen oportunidad de validar los conocimientos adquiridos a través de la práctica social para tomar conciencia de la realidad de su entorno económico-social, y asumir un rol como agente transformador de la sociedad. El ámbito de la Vinculación con la Sociedad, para lograr que los actores educativos redefinan sus prácticas académico-administrativas se orienta a garantizar que la universidad:

- Mantenga un nivel de actualización permanente de sus estudiantes y graduados, contribuyendo así a las necesidades de desarrollo del conocimiento científico, tecnológico y social del país.
- Favorezca a las demandas y estrategias locales y nacionales, mediante la transferencia de ciencia y tecnología, así como la investigación y la gestión social consultiva.
- Cuente con un presupuesto adecuado y sustentable que

posibilite efectivamente su vinculación y aporte a la sociedad.

- Alcance niveles de autonomía y profesionalización, tanto en el ámbito académico como en el de la gestión.
- Mejoramiento del pensum de estudio a través de la retroalimentación en los procesos de vinculación con la sociedad, permitiendo diversificar las capacidades profesionales y cumpliendo con principios de pertinencia, coherencia y relevancia para satisfacer las necesidades de los diversos sectores.
- Vinculación entre los sectores productivos, los sectores sociales e institucionales y la universidad, a través de las prácticas pre-profesionales para lograr la difusión y aplicación de los nuevos conocimientos generados desde la Academia.
- Conformación de colectivos académicos interdisciplinarios para la solución de problemas de las zonas priorizadas promoviendo el desarrollo de saberes y aprendizajes curriculares, integrando la investigación y la docencia a través de la vinculación con la sociedad.
- Implementación de Pasantías y Prácticas pre-profesionales que incorporen valor social, productivo y cultural en propuestas de aprendizaje de investigación-acción, desarrolladas en contextos de aplicación mediante la asesoría, capacitación y consultoría.  
Para ello es fundamental, que los procesos de vinculación en la

ULVR se generen con miras a lograr procesos de construcción de una cultura de cambio hacia el principio de rendimiento social y rendición de cuentas, redimensionando los criterios de calidad académica y formativa. (ULVR, 2014, pp. 9-12).

La ULVR ha venido desarrollando programas y proyectos de vinculación en los últimos años, los mismos que están constituidos desde las Carreras, luego de haber establecido nexos con los organismos externos de cooperación, analizando las necesidades que presentan las comunidades consideradas dentro del área de influencia, asegurando que los proyectos tengan un impacto social, expresado en el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes en una territorialidad determinada.

Las zonas de mayor impacto de los proyectos de vinculación en la Provincia del Guayas son: Guayaquil, Daule, Durán, Laurel, La Unión, Palestina, Vernaza, Los Lojas, Nobol, Petrillo, Salitre, Bucay, Tarifa, Milagro, Parroquia Juan Bautista Aguirre, Samborondón, Parroquia Mariscal Sucre, Playas y fuera de la Provincia se ha trabajado en Santa Elena y Zumbagua. También se han desarrollado proyectos de vinculación con algunas instituciones de educación media y organizaciones sociales dentro de la ciudad de Guayaquil.

## **Materiales y Métodos**

### **Sujetos**

Los sujetos fueron 78 docentes de la ULVR con horas de vinculación en sus respectivas cargas horarias dentro de los repartos de trabajo en cada carrera.

### **Instrumentos**

El instrumento fue un cuestionario con 20 preguntas cerradas que debían responderse

positivamente o negativamente.

### **Procedimiento**

El estudio realizado es de carácter descriptivo y abarcó seis etapas:

1. Revisión de las funciones que desempeñan los docentes delegados principales de los proyectos de vinculación y grupos operativos de docentes de todas las Unidades Académicas, aspecto relevante considerado al estructurar el Reglamento de Vinculación de la ULVR, aprobado por el Consejo Universitario dentro de la realización del presente estudio.
2. Definición de los objetivos del estudio, considerando todas los Programas y Proyectos de Vinculación con la Sociedad que oferta la ULVR.
3. Diseño del formulario de encuesta, que comprendió la estructuración de veinte preguntas, agrupadas en diez criterios que son: liderazgo, política y estrategias, organización, recursos financieros, recursos humanos y materiales, vinculación con otras organizaciones, procesos, impacto sobre la oferta afirmativa, impacto sobre la gestión institucional, impacto sobre la cultura organizacional.
4. Determinación del tamaño de la muestra.
5. Aplicación del cuestionario a los 78 docentes encargados de los proyectos de vinculación.
6. Análisis de los datos.

### **Resultados**

En la Tabla 1 se muestran los resultados del cuestionario aplicados a los docentes que realizaban actividades de vinculación con la sociedad.

**Tabla 1.** Cuestionario aplicado a los docentes que realizaban actividades de vinculación con la sociedad.

Criterio	Preguntas	Sí		No		Total	
		F	%	F	%	F	%
Liderazgo	<b>Pregunta 1:</b> ¿La alta dirección de la ULVR está comprometida con la gestión de los programas y proyectos de vinculación con la sociedad?	75	96	3	4	78	100
	<b>Pregunta 2:</b> ¿Los resultados de los proyectos de vinculación se presentan y se discuten con las autoridades de la Carrera?	54	69	24	31	78	100
Política y Estrategias	<b>Pregunta 3:</b> ¿Se cuenta con una normativa o manual de funciones que deben considerar los docentes y estudiantes que participan en los programas y proyectos de vinculación?	28	36	50	64	78	100
	<b>Pregunta 4:</b> ¿La ULVR cuenta con políticas claras y explícitas sobre el desarrollo de los proyectos de vinculación?	15	19	63	81	78	100
Organización	<b>Pregunta 5:</b> ¿El Departamento de Vinculación cuenta con un Organigrama funcional integrado al Organigrama de la Institución?	76	97	2	3	78	100
	<b>Pregunta 6:</b> ¿La unidad responsable mantiene contacto con la Carrera y sus delegados?	70	90	8	10	78	100
Recursos Financieros	<b>Pregunta 7:</b> ¿La alta dirección destina los recursos económicos adecuados para los programas y proyectos de vinculación?	63	81	15	19	78	100
	<b>Pregunta 8:</b> ¿La institución ha hecho gestiones para contar con recursos externos para financiar programas y proyectos de vinculación?	5	94	73	6	78	100
Recursos humanos y materiales	<b>Pregunta 9:</b> ¿La unidad a cargo cuenta con personal idóneo y suficiente para el seguimiento a los programas y proyectos de vinculación?	75	96	3	4	78	100
	<b>Pregunta 10:</b> ¿La Institución cuenta con la infraestructura informática apropiada?	49	63	29	37	78	100
Vinculación con otras organizaciones	<b>Pregunta 11:</b> ¿La unidad responsable mantiene contacto con Carreras similares de otras instituciones?	48	62	30	38	78	100
	<b>Pregunta 12:</b> ¿Se comparan los resultados obtenidos con los de instituciones similares?	66	85	12	15	78	100
Procesos	<b>Pregunta 13:</b> ¿La unidad estima adecuadamente los costos asociados con las actividades contempladas dentro de los proyectos de vinculación?	50	64	28	36	78	100
	<b>Pregunta 14:</b> ¿La unidad responsable evalúa regularmente las metodologías empleadas e introduce mejoras?	68	87	10	13	78	100
Impacto sobre la oferta afirmativa	<b>Pregunta 15:</b> ¿Los resultados de los proyectos son utilizados para procesos de acreditación?	76	97	2	3	78	100
	<b>Pregunta 16:</b> ¿Los directivos académicos han cambiado el paradigma de los procesos de vinculación con la sociedad?	45	58	33	42	78	100
Impacto sobre la gestión institucional	<b>Pregunta 17:</b> ¿Los resultados de los proyectos permiten identificar áreas de mejora en el servicio comunitario?	68	87	10	13	78	100
	<b>Pregunta 18:</b> ¿Los resultados de los proyectos se aplican en campañas de imagen y posicionamiento institucional?	76	97	2	3	78	100
Impacto sobre la cultura organizacional	<b>Pregunta 19:</b> ¿La comunidad Laica está suficientemente informada sobre los resultados de los programas y proyectos de vinculación?	72	92	6	8	78	100
	<b>Pregunta 20:</b> ¿Los resultados de los programas y proyectos sirven para fortalecer el vínculo de los docentes y estudiantes con la institución?	75	96	3	4	78	100

## Discusión

El presente estudio toma como referencia el periodo 2013-2014 y analizando los resultados proporcionados en cada criterio de la encuesta realizada a los docentes delegados principales de los proyectos de vinculación con la sociedad.

Se puede mencionar que en el criterio *Liderazgo* se considera que las autoridades de la institución sí están comprometidas con la gestión de vinculación aunque sí estaban conscientes de la inexistencia de líneas institucionales de cooperación para el desarrollo productivo, social y cultural declaradas oficialmente.

En el criterio de *Políticas y Estrategias* no se contaba con reglamentos, documentación y medios de información que guíen las actividades en el ámbito de vinculación, se hace necesario entonces contar con un sistema en el que se determinen los procesos, objetivos, metas e indicadores de gestión que organicen la formulación de los proyectos de vinculación.

En el criterio *Organización* podemos apreciar que pese a que siempre se ha contado con un organigrama funcional, el Departamento de Vinculación no recibía los reportes periódicos sobre las actividades de vinculación que se realizaban en las diferentes instancias universitarias, existiendo una escasa articulación de las actividades de cooperación.

En el criterio *Recursos Financieros*, existía una limitación en recursos materiales y financieros necesarios para las actividades de cooperación para el desarrollo social, esto generaba además una limitación de recursos humanos dedicados a los proyectos y actividades de vinculación

En cuanto al criterio *Recursos Humanos y Materiales*, pese a contar la institución con

personal idóneo existía una ausencia de profesores a tiempo completos integrados en el ámbito de la vinculación de sus respectivas carreras, además de que los miembros del Departamento de vinculación accedían a limitadas oportunidades de capacitación en áreas afines a sus funciones.

En el criterio *Vinculación con otras Organizaciones*, se daba de una manera muy esporádica, esto conllevaba a una escasa pertinencia entre los proyectos elaborados por las Carreras con la demanda de los sectores sociales y gobiernos locales.

Refiriendo al criterio *Procesos*, existía una desarticulación de los resultados de los programas y los proyectos de cooperación para el desarrollo ejecutados desde la ULVR con las propuestas presentadas por las diferentes carreras.

En cuanto al criterio *Impacto sobre la oferta afirmativa*, puede mencionarse que existía una desactualización de diagnósticos de necesidades de desarrollo de las comunidades beneficiarias de los proyectos de vinculación, constituidas dentro de la zona de influencia de la institución.

En referencia al criterio *Impacto sobre la gestión institucional*, muchos de los procesos no se realizaban adecuadamente debido a los limitados mecanismos de evaluación de las actividades de vinculación con la sociedad.

En cuanto al criterio *Impacto sobre la cultura organizacional*, de acuerdo a los resultados obtenidos por los docentes encuestados había una limitada agilidad proporcionada por el Departamento destinado a la organización y administración de programas y proyectos de vinculación.

Lo expuesto originó a crear un *Reglamento y un Plan Quinquenal de Vinculación Institucional*, buscando alternativas

administrativas que nos conduzcan al logro de un alto margen de calidad en la prestación de servicio comunitario y la transferencia de conocimiento que realizan los estudiantes al ejecutar los proyectos de vinculación con la sociedad y las prácticas pre profesionales.

En la actualidad el Departamento de Planificación y Evaluación monitorea el cumplimiento de las metas trazadas en el Plan de Mejoras institucional y en el Plan Quinquenal de Vinculación Institucional, optimizando sustantivamente el cumplimiento de los Indicadores de Evaluación de Carreras y Evaluación Institucional.

Es fundamental que la ULVR continúe realizando el proceso de evaluación, en el cual se consideren criterios e indicadores que permitan acreditar así como también, cuenten con estos como herramienta de mejoramiento continuo de la calidad de la educación.

## Conclusiones

Hasta el periodo 2013 el Departamento de Vinculación con la Sociedad de la ULVR contaba con un reglamento mínimo, que no consideraba dentro de su estructura procesos y funciones, esto ocasionaba que la gestión de los procesos se desarrollara a medias o de manera ineficiente.

A partir de julio del 2014 se aprueba el Reglamento de Vinculación, dando los lineamientos y normativa para que los procesos de vinculación universitaria sean planificados a partir de la integración de la institución con los diferentes sectores de la sociedad, atendiendo sus demandas y necesidades, en función de construir una serie de estrategias de desarrollo humano y social, sobre la base de una adecuada transferencia de conocimiento, ciencia y tecnología.

Al aprobarse el Plan Quinquenal de Vinculación, las actividades desarrolladas dentro de los proyectos y programas de vinculación se corresponden con los ejes del Plan Estratégico de Desarrollo Institucional (PEDI) de la institución, que asume con pertinencia el cambio de paradigmas en el conocimiento, el aprendizaje y se encamina hacia la participación en redes académicas, considerando que éstas son áreas estratégicas que permitirán la gestión social del conocimiento.

Cada Carrera gestionaba la realización de sus proyectos de vinculación de manera autónoma, sin ninguna articulación con los Gobiernos Autónomos Descentralizados GADs, sin mantener un convenio previo y sin considerar un nexo con los proyectos de investigación que se desarrollan en la Institución, menos todavía realizar gestiones para recibir recursos externos como parte del financiamiento. Actualmente toda la gestión de los procesos de vinculación se da bajo la normativa vigente en el Reglamento de Vinculación.

La mejora de los procesos incide directamente en el beneficio de las comunidades contempladas dentro de la zona de influencia de la Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil.

Los docentes delegados principales de los proyectos de vinculación y los docentes pertenecientes a los grupos operativos de trabajo conocen de sus funciones, de la normativa y del marco legal que rige la función de vinculación.

## Referencias

- Arellano, D., y Lepore, W. (2014). Vinculación universidad-empresa: Una perspectiva organizacional. En *La difícil vinculación universidad-empresa en México. ¿Hacia la construcción de la triple hélice?*. Cárdenas, S., Cabrero,

E., y Arellano, D. (Eds.). Recuperado de <https://goo.gl/fQsN8S>

Bernardes, K., Concepción, N., Véliz, J., Henríquez, D., y Hernández, C. (2012). La Extensión Universitaria y la Universidad de Ciencias Médicas de Pinar del Río. *Revista de Ciencias Médicas de Pinar del Río*, 16(2). Recuperado de <http://goo.gl/iWZtwN>

Dulout, M., Zeinsteger, P., Broglia, G., y Pons, E. (julio de 2012). Jerarquización de la extensión en la Facultad de Ciencias Veterinarias de la UNLP. *Revista Electrónica sobre Extensión*

*Universitaria. Un espacio para la construcción colectiva de conocimiento*, 3, 1-4. Recuperado de <http://goo.gl/qQMfyz>

Ortiz-Riaga, M., y Morales-Rubiano, M. (mayo-agosto de 2011). La extensión universitaria en América Latina: concepciones y tendencias. *Educación y Educadores*, 14(2), 349-366. Recuperado de <http://goo.gl/VqSxdc>

ULVR. (2014). *Plan Quinquenal de Vinculación Institucional 2014-2019*. [Documento interno sin publicar]. Recuperado de <http://goo.gl/HQPJbD>

Para citar este artículo utilice el siguiente formato:

Maldonado, L., Astudillo, R., y Aguilar, J. (noviembre de 2015). La Gestión de los Procesos de Vinculación en los Indicadores de la Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil. Periodo 2013-2014. *YACHANA, Revista Científica - Edición Especial*, 4, 231-238.