

ESTRATEGIA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA (RSU)

Leonel Mosquera Macías¹, Janeth Mora Zapater¹

¹Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil. Facultad de Ciencias Administrativas. Escuela de Lenguas, Inglés. Avenida de las Américas. Contacto: lmosqueram@ulvr.edu.ec; jmoraz@ulvr.edu.ec

RESUMEN

La Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil fortalece su proyección al imbuirse en la nueva caracterización de la cultura universitaria mundial, estructura y define su estrategia sobre la base de los resultados del diagnóstico situacional, aplicaciones metodológicas e inferencias prospectivas, fundamentada en sus proclamas de Misión, Visión, Valores, Principios, enmarcada en las disposiciones constitucionales vigentes, su Política y Líneas de Investigación institucional. La estrategia de Responsabilidad Social Universitaria, es una experiencia piloto de innovación curricular, desarrollo armónico a corto y largo plazo, comprende cuatro etapas de planificación con los diez stakeholders principales de la institución, tiene sus objetivos, responsabilidades, acciones a ejecutarse, que se describen en el Manual de Procedimientos y se complementan con el Programa académico, para la formación y desarrollo de la comunidad laica socialmente responsable.

Palabras claves: responsabilidad social, estrategia universitaria, pragmatismo social.

Introducción

Antes de la era cristiana, ya existía la proclama: “El hombre no puede vivir solo, peor aislado”, requiere de otros seres o grupos humanos para su mejor realización y desarrollo, la sociedad se constituye en la casa grande que hay que habitar, cuidar y mejorar, el hombre en efecto, es esencialmente un animal político, hecho para vivir en sociedad, no se basta así mismo, sino que necesita de la ayuda de los demás, Aristóteles (384 A.C).

La Conferencia Mundial sobre Educación Superior, organizada por la UNESCO en París del 5 al 8 de Octubre de 1998, visualiza una Universidad socialmente

responsable: “para autogobernarse institucionalmente, dotar a las Universidades de las capacidades, atribuciones para que puedan tomar decisiones y desarrollar sus acciones de acuerdo a los requerimientos y demandas de la sociedad, dentro de un marco periódico de rendición de cuentas”.

La nueva cultura de Responsabilidad Social Universitaria evoluciona por experiencias prácticas de sociedades de mayor desarrollo como Suecia, Suiza, Inglaterra, Estados Unidos de Norteamérica, España, Japón y Francia¹, también de las investigaciones realizadas en los países bajos, cuya importancia radica en haber descubierto las nuevas

¹ Correa y col. 2004.

actitudes del consumidor, con preferencias por las organizaciones con responsabilidad social.

El aporte de la Universidad Latinoamericana tiene expresión en Chile, fue el primer país en enfrentar el fortalecimiento del sistema por medio del Programa de Mejoramiento de la Calidad de la Educación Superior (MECESUP), muy importante es el Proyecto "Universidad Construye País" surgió de la necesidad de coordinar acciones destinadas a generar visiones y prácticas de responsabilidad social en el interior de las Universidades y en la sociedad.

En los países latinoamericanos está surgiendo y se fortalece la estrategia de Responsabilidad Social Universitaria así, Argentina, Brasil, Venezuela, Colombia, Perú, Bolivia y Ecuador, tienen ya importantes evidencias, México a través de sus principales universidades como son la Internacional, de Puebla, Universidad de Anáhuac, la UNAM (Universidad Nacional Autónoma de México).

El problema de investigación está constituido por un grupo de hechos, una situación que incita a la reflexión y al estudio, el efecto que se observó en el diagnóstico situacional sobre la evolución de las prácticas sociales en la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil, fue el débil conocimiento sobre las conceptualizaciones de Responsabilidad Social y Responsabilidad Social Universitaria, confundir los dos constructos anotados y hasta reducirlos a la simple ayuda social y filantropía, al formular el problema se presentan las siguientes interrogantes:

1.- La estructura funcional de la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de

Guayaquil, no define la estrategia de Responsabilidad Social Universitaria, porque no dispone de información especializada al respecto. ¿Cómo afecta esta carencia de política institucional a sus miembros en el orden interno y externo?

2.- Si no dispone de política institucional en Responsabilidad Social Universitaria, los impactos en los diversos servicios que ofrece a los miembros de su comunidad en el orden interno y externo son afectados. ¿Cómo se pueden mejorar dichos servicios?

3.- Sus diversos grupos de interés al evidenciar un débil conocimiento en Responsabilidad Social Universitaria, requieren ser capacitados, especialmente sus estudiantes por su rol profesional prospectivo. ¿Cómo deben ser comprometidos los estudiantes y los demás miembros de la comunidad laica en la adquisición y práctica de la nueva ciudadanía social?

4.- Los efectos que producen el débil conocimiento de la ideología y las prácticas de la Responsabilidad Social Universitaria, afectan la vida personal y colectiva de sus miembros, de la sociedad y del ecosistema. ¿Cómo mejorar las condiciones tangibles e intangibles de la vida personal, social y ambiental?

Sobre las interrogantes identificadas, el planteamiento del problema científico es:

¿Influye la falta de definición de políticas institucionales de Responsabilidad Social Universitaria en los diversos servicios que la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil ofrece a los miembros de su comunidad en el orden interno y externo?

La hipótesis se desarrolla sobre la relación de dos variables, la independiente o pensada: La estrategia de Responsabilidad Social Universitaria y la otra dependiente u observada, constituida por el grupo de hechos determinados en el diagnóstico situacional, los resultados de las observaciones, entrevistas y encuestas aplicadas.

El problema científico se resolverá por el conocimiento, difusión, desarrollo y aplicación de la Estrategia de Responsabilidad Social Universitaria, lo que permitirá mejorar los diversos servicios que la institución presta a sus grupos de interés o stakeholders, complementada e innovada con un programa académico de Responsabilidad Social Universitaria, un manual de procedimientos y la memoria del proceso.

Materiales y Métodos

La investigación se realizó sobre una población de 5000 sujetos, con una muestra representativa del 10% equivalente a 500 personas, sin embargo se aumentó a 800 miembros de la comunidad universitaria laica a fin de contrarrestar el margen de error y centrada la muestra sobre los estudiantes por ser el “alma de las Universidades”, 570 y 68 egresados, sumados a 40 docentes, personal administrativo 30, personal de servicios 30, familiares de estudiantes 30, investigadores 10, directivos 10, miembros de la competencia universitaria 10 y expertos en el tema RSU 2.

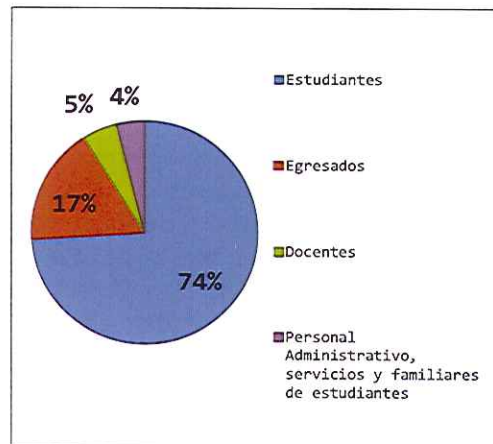


Figura 1: Diagnóstico de grupos de interés

La figura 1 evidencia la mayor población (570) y muestra consultada (300) fue la de los estudiantes que representan un 74%, seguida por los egresados 17%, docentes 5% y personal administrativo, de servicios y familiares de estudiantes 4%. El mayor porcentaje de conocimiento del tema RSU se dio en los dos expertos consultados 100%, como lógica consecuencia, seguidos de los directivos e investigadores con 90% y 85%, respectivamente en razón de haber participado en los procesos de socialización de los proyectos de la institución.

Se aplicó la estrategia del Método Científico y el diseño modificado de la ULVR, por estar en relación al objetivo general del proyecto: Elaborar un Manual de Procedimientos de Responsabilidad Social para la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil y vinculado a la línea base del marco lógico, sus objetivos específicos de: Levantar un diagnóstico de las prácticas sociales de los miembros de la comunidad laica, el mismo que fue realizado al inicio del proyecto, elaborar una Propuesta de integración del tema RSU al programa académico, objetivo que se encuentra en revisión y realizar un informe final de resultados una vez que

todos los objetivos se hayan cumplido.

Se realizaron observaciones directas sobre diferentes procesos y actividades internas de naturaleza: Administrativa, académica, investigativa, sociales, culturales, deportivas, recreativas, etc. Observación indirecta de la acción del Estado ecuatoriano con las Universidades, por medio de los organismos: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES), Consejo de Evaluación,

Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEEACES), Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (SENESCYT) y los organismos internos como la Coordinación de Investigación Científica (CICT&I), Departamentos de Planificación y Evaluación, Centro de Estudios de Pre y Postgrado, Nivelación y Admisión, todos estos organismos comprometidos con el desarrollo y progreso de la ULVR (Tabla 1).

Tabla 1. Observaciones Directas e Indirectas

OBSERVACIÓN	PRIORIDADES
Desarrollo Académico	Procesos permanentes de mejoramiento de la calidad académica.
Docentes	Fortalecimiento con programas de mejoramiento continuo.
Ciencia	Alineada con el desarrollo del país y perfil profesional de la carrera.
Sociocultural	Diferentes actividades con los grupos de interés: Unión familiar de la ULVRG.
Socio laboral	Mejora en atención al público y fortalecer el ambiente laboral.
Infraestructura	Física y Tecnológica Uso eficiente de recursos de la ULVRG.

Las entrevistas se desarrollaron con formatos de cuestionario estructurado, debido a las diferentes características que presentan cada uno de los diversos grupos de la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil, instrumento metodológico que fue entrenado primero con estudiantes seleccionados aleatoriamente para comprobar su comprensión y eficacia en la recolección de datos, finalmente se decidió por el cuestionario que involucra las preguntas básicas de la Responsabilidad Social Universitaria.

Las preguntas básicas de Responsabilidad Social Universitaria fueron seleccionadas de diversas fuentes bibliográficas, como las propuestas por François Vallaey, las tesis doctorales de los dos especialistas consultados, Dra. Karina Valarezo Gonzales y Ricardo Gaete Quezada, quienes dejaron importantes recomendaciones para una mejor estructuración del proyecto que se está gestando en la Universidad, en el marco de realización del seminario taller y de la mesa de análisis que desarrollaron en la institución, capacitando al equipo

investigador del tema RSU. Las interrogantes planteadas como estrategia básicas de Responsabilidad Social Universitaria fueron priorizando las características específicas de los diversos grupos de interés de la comunidad universitaria laica (Tabla 2).

Los datos fueron organizados por Facultades y Escuelas, con tratamiento de análisis deductivo e inductivo, partiendo

de las generalizaciones para la aplicación de los casos particulares y concretos, proceso inverso se desarrolló una vez obtenidos los resultados de la tabulación de datos, logrando algunas inferencias innovadoras que se desarrollan en las conclusiones. Se aplicó la técnica de confrontación de datos para lograr inferencias pragmáticas de la información recogida.

Tabla 2. Aspectos esenciales de RSU

PREGUNTAS BÁSICAS	UNIDADES ACADÉMICAS	Total	Positivo	No contesta
1.- ¿Se enseñan los valores básicos de respeto, responsabilidad y honestidad?	Ciencias Administrativas, Contables, de Educación, Educadoras de Párvulos, Jurisprudencia, Periodismo.	80	75	25
2.- ¿La Universidad debe incluir en sus programas académicos la asignatura RSU?	Todas las Facultades y Escuelas.	80	71	29
3.- ¿Debe la Universidad tener un Manual de Procedimientos de RSU?	Todas las Facultades y Escuelas.	80	63	37
4.- ¿Es importante para la Universidad la preservación del Medio ambiente?	Ing. Civil, Arquitectura, Diseño, Jurisprudencia, Economía, Ciencias de la Educación.	80	42	58
5.- ¿Apoya que la Universidad sea pionera de la RURSE?	Ciencias Administrativas, Escuela de Lenguas, Periodismo, Jurisprudencia, Economía.	80	40	60
6.- ¿La Universidad tiene proyección social hacia la comunidad?	Periodismo, Jurisprudencia, Arquitectura, Ing. Civil, Ciencias Contables, C. Administrativas.	80	35	75
7.- ¿Es de buena calidad la gestión administrativa de atención a sus estudiantes?	Todas las Facultades y Escuelas.	80	33	67

De la tabla se deducen, que los más altos porcentajes se dieron en las unidades académicas de perfiles humanístico-sociales, en la pregunta: ¿Se enseñan los valores básicos de respeto,

responsabilidad y honestidad? con un 75% y el más bajo se obtuvo en las facultades y escuelas técnicas y humanísticas, la sumatoria fue del 33%, con la pregunta ¿Es de buena calidad la

gestión administrativa de atención a los estudiantes? El más alto porcentaje de abstención o sencillamente “no contestaron” fue a la pregunta ¿La Universidad tiene proyección social hacia la comunidad?, con un 75% precisamente en unidades académicas donde hay un elevado índice de vinculación comunitaria, como son las facultades de Periodismo, Jurisprudencia, Arquitectura e Ing. Civil².

En la figura 2 se aprecian los porcentajes máximos y mínimos que se dieron en otros aspectos importantes de la Responsabilidad Social Universitaria, como son: La integración del tema RSU al programa académico 71%, el Manual de procedimientos de prácticas sociales de la Universidad 63%, la formación de la red RURSE como innovación universitaria laica 40%, proyección de la Institución a la comunidad 35%, merece atención las respuestas dada a la pregunta sobre la cultura de defensa y preservación del medio ambiente 42%, la realidad objetiva demuestra que la Universidad Laica ya aplica programas de reciclajes con un taller de desperdicios.

Se modificó el método de estudio de casos, por las características diferenciales observadas en los estudiantes de la sección diurna muy variada y los de la sección nocturna, en razón de su mayoría de edad, mayor experiencia cognitiva y empresarial, con la disyuntiva, varios estudiantes habían recibido charlas y conversatorios sobre Responsabilidad Social Empresarial (RSE) presentando respuestas más claras y con mayor precisión al cuestionario planteado, otros estudiantes se negaron a participar por no estar de acuerdo con la inclusión en el estudio.

Existieron frecuentes limitaciones por desconocimiento del tema RSU, por estados de ánimo no tan positivo para ser entrevistados o encuestados y sobre todo, por no comprometerse con sus opiniones especialmente en los casos de las entrevistas personalizadas, los horarios de clases y las evaluaciones mensuales o aportes, se constituyeron en obstáculo a la labor investigativa, dificultades que fueron superadas por la elección de otros grupos con mejores disposiciones de colaboración y apoyo al proceso.

La investigación dio prioridad a la ética en los casos de las entrevistas, encuestas y las observaciones focales, respetando su derecho a expresarse, dejando muy en claro que la información proporcionada es de carácter confidencial solo para efecto de la investigación requerida para la Universidad. Se solicitaron las autorizaciones pertinentes para la realización de las indagaciones, dando énfasis al desarrollo de la nueva cultura universitaria, especialmente en el respeto a la dignidad humana, la ayuda social y la defensa del medio ambiente.

La investigación se fundamentó en la obtención de los datos empíricos existentes sobre la evolución de las prácticas sociales en la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil, recogidos sobre documentos de archivo de revistas, periódicos universitarios de diferentes facultades, memoria de la institución, recortes de prensa, etc. sumados a la información teórica de fuentes bibliográficas nacionales e internacionales y que se describen en la bibliografía del proyecto, son importantes los textos últimos adquiridos de RSU³ de Ortega Santos, Fernando Álvarez y

² Informe de vinculación comunitaria 2012-ULVR-G.

³ Los textos hacen referencias al Capital Social y la responsabilidad colectiva.

colectivo.

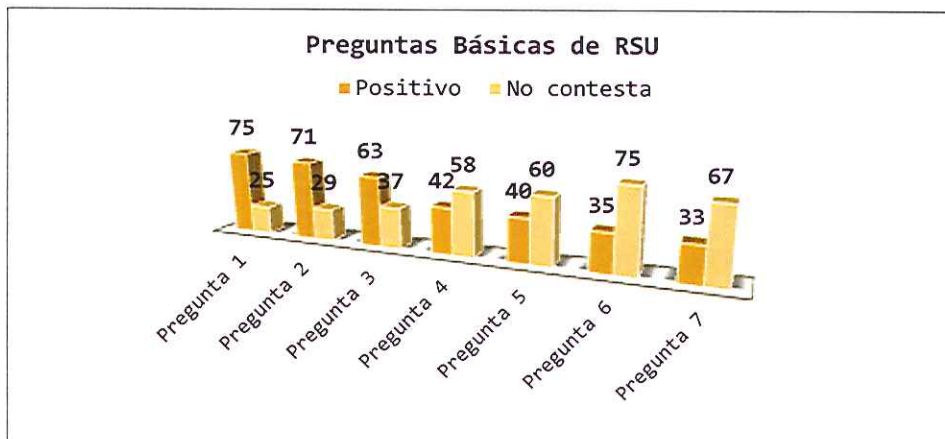


Figura 2. Las preguntas básicas de RSU

En el análisis de datos se aplicaron los criterios relacionados con los objetivos: General y específicos, fin o propósito de la investigación, indicadores, fuentes de verificación o evidencias, supuestos y correlacionados a la línea base del marco lógico del proyecto: Investigar los niveles de Responsabilidad Social Universitaria (RSU) en la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil, los principales requerimientos indagatorios fueron:

1.- Medir los niveles de la evolución de las prácticas sociales desarrolladas en la ULVR-G. Este indicador se basa en la información recolectada por estudiantes en la asignatura de Métodos y Técnicas de Investigación Científica.

2.- Formular el Diagnóstico de la evolución de las prácticas sociales y sus tendencias positivas. Se realizaron observaciones, encuestas y entrevistas en las diferentes unidades académicas de la ULVR-G.

3.- Elaboración de una Propuesta innovadora de integración del tema RSU al programa académico. Es uno de los objetivos específico para el desarrollo del

proyecto, incluyéndolo en la malla curricular de la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil.

4.- Analizar las mallas curriculares de las diferentes Facultades y Escuelas de la Universidad. Identificar las asignaturas apropiadas en el nivel justo, para la implementación de RSU como asignatura oficial, o como unidad dentro de otras asignaturas.

5.- Propuestas de los directivos del proyecto para el tema y programa académico de RSU, desarrollada en la Mesa de Análisis junto a estudiantes investigadores, personal docente y el experto internacional.

6.- Sugerencias e inquietudes para elaborar un Manual de Procedimientos de prácticas sociales, de parte del equipo investigador

7.- Sugerencias e inquietudes para levantar el material informativo y audiovisual en el Internet, con los importantes aportes de los estudiantes y docentes investigadores, docentes participantes, directivos y personal

técnico especializado.

Resultados

Del proceso investigativo desarrollado, se obtuvieron informaciones originales, que pueden ser recogidas para la elaboración de un texto o Manual de Responsabilidad Social Universitaria dentro de un contexto académico laico, puntualizamos las siguientes:

- Las caracterizaciones de las prácticas sociales de los miembros de una comunidad universitaria que se rigen por ideologías religiosas, como son las Universidades Católicas o por un acentuado sistema laico, como es el caso nuestro. En el primer caso, se hace Responsabilidad Social Universitaria por cumplir con mandamientos y preceptos bíblicos, en el segundo caso, es por educación, madurez personal y colectiva, se asume la responsabilidad social ante los demás.
- El aprendizaje basado en problemas, en diferentes universidades se dan características muy similares, con procesos de aprendizajes semejantes y simultáneos, en el sistema laico que aplica la ULVR, existe una ventaja extraordinaria que es la experiencia laboral, nuestros estudiantes conocen en la práctica muchas teorías que reciben en las aulas, lo que se constituye en un recurso pedagógico que debe ser aprovechado por los participantes del proceso educativo.
- Un elemento no tan definido ni valorizado por los autores es: Las repercusiones institucionales que se producen cuando la información proporcionada no es confidencial, llegando al extremo de traducirse en represalias contra el grupo o sector que dio respuestas no tan positivas, se desarrolla una triada cognitiva de timidez, desinformación y temor, aspecto identificado entre los miembros del personal administrativo y de servicios de la institución.
- Las caracterizaciones diferentes de la conducta social del estudiante laico trabajador y del estudiante laico desocupado, el primero con visión de futuro, proyección familiar, ahorro económico y perspectivas de mejora continua a nivel de oportunidades laborales de ascensos y remuneraciones, el segundo con inquietudes del día presente, sin preocupaciones económicas mayores por ser sustentado por los padres de familia, débil interés por el estudio profundo y con una voluntad manifiesta de que “ todo se resolverá mañana”.
- La planificación del tiempo es circunstancial para los dos tipos de estudiantes, ambos con la frase característica: ¿No me alcanza el tiempo? Para el estudiante laico trabajador el factor tiempo se reduce por la excesiva cantidad de responsabilidades en su empresa, ¡no queda mucho tiempo para estudiar! a diferencia del estudiante laico desocupado que identifico los centros de juegos y diversión, los mol y los celulares que reducen las horas de todos los días.
- Escaso conocimiento sobre la cultura de defensa, preservación y desarrollo del medio ambiente, especialmente en los estudiantes de la sección

diurna, donde se recogieron expresiones como: Hay cosas más interesantes en que preocuparse, la naturaleza es inmensa para que se contamine, una porción de basura sirve para alimento de la misma tierra, etc. Los estudiantes de la sección nocturna, docentes, personal administrativo y de servicios, identificaron algunas preocupaciones e incentivaron a continuar con el proyecto de Responsabilidad Social Universitaria.

Las informaciones registradas se evidenciaron en varios procesos y actividades planificadas en el proyecto, otras están en procesos de complementación y revisión de resultados finales, los siguientes resultados fueron diseñados para transformar las causas o factores críticos del problema científico, así sobre los resultados del diagnóstico, se elabora la propuesta del programa académico, luego el manual de procedimientos de prácticas sociales, una sinopsis del proceso y una sección bibliográfica de impresos, en cada uno de estos resultados, se registran alternativas de solución al problema científico planteado.

1.- Levantar un diagnóstico situacional de la evolución de las prácticas sociales en la ULVR.

Comprobada su inexistencia se realizó investigación bibliográfica y consultas a grupos focalizados en base a sus experiencias y años de servicios en la institución, para enriquecer los resultados de las observaciones, encuestas y entrevistas, el registro permite continuar con las prácticas positivas y mejorar las prácticas opuestas a la Responsabilidad Social Universitaria.

2.- Elaborar una Propuesta innovadora de integración del tema RSU al programa académico.

Se contrarresta el factor crítico de la desinformación en Responsabilidad Social Universitaria porque el programa académico selecciona los constructos básicos de RSU, lógicamente con el conocimiento necesario se dará una mejor aplicación de las prácticas sociales en la Universidad y su entorno social y ambiental.

3.- Elaboración de un Manual de Procedimientos de prácticas sociales y una estrategia de RSU.

El documento describe los procesos que deben seguirse para mejorar las prácticas sociales y se puntualiza mejor en las etapas que contempla la estrategia de Responsabilidad Social Universitaria, desde el Compromiso de todos hasta la rendición de cuentas a los grupos interesados de la comunidad laica.

4.- Elaboración de la Memoria de RSU, documento que recoge la síntesis de todo el proceso con evidencias de las fortalezas y debilidades que debieron ser enfrentadas en la investigación.

Además se puntualiza la estructuración de una sección bibliográfica de impresos del tema RSU, ante la escasez de publicaciones específicamente nacionales, se constituye en una importante ayuda para los futuros investigadores del tema, por la entrega de conocimientos oportunos, ahorro de tiempos, recursos, neuronas, en razón de contar con información lista y oportuna.

Discusión

Hay acuerdo con las posiciones

científicas que establecen que la RSU es compromiso de todos, porque todos somos los beneficiarios de sus resultados en pro de la vida, la sociedad y el medio ambiente por lo que se debe dar mayor respaldo al proceso, especialmente por parte de las autoridades universitarias, llegando a constituirse la RSU en estrategia de gestión de política institucional, con apoyo en la redes de Responsabilidad Social que deberán organizarse en cada una de las quince unidades académicas de la institución, por ser un proyecto y realidad compartida de todos sus miembros.

El planteamiento de la Conferencia Mundial sobre la educación superior, determina una concordancia y al mismo tiempo una contradicción, unos se alinean a favor y otros en contra del financiamiento por parte del Estado a las Universidades, esas condiciones económicas pondrían en peligro la libertad académica y la autonomía universitaria señaladas por la Unesco, o la permanente reflexión, actitud crítica y fiscalizadora como función principal que deben cumplir las instituciones de educación superior (Chomsky et al., 2002).

Nos relacionamos con el planteamiento de que no son obstáculos fenómenos como la globalización o la sociedad de conocimientos, más bien es fuente de innovaciones de habilidades y destrezas. La Academia debe enfrentar y resolver nuevos retos que la dinámica social y la misma revolución científica-técnica le plantean “las Universidades pueden alcanzar un comportamiento socialmente responsable y contribuir a un mejor posicionamiento y desarrollo de su territorio, insertos en la sociedad del conocimiento y la globalización (Boisier, 2006).

Discrepamos con la consideración: Que se intente construir modelos universales de gestión universitaria para la RSU, reconocido es y la realidad lo demuestra, que cada Universidad tiene sus características particulares, en entornos y tiempos muy diferentes, donde el mismo intento del barómetro de Responsabilidad Social, tiene que ser particularizado a las exigencias de cada institución de educación superior, muy evidente en la ULVR donde sus miembros se caracterizan por ser creativos, muy trabajadores y profesando un acentuado laicismo.

Así mismo, que en los proyectos de RSU, no hay productos tangibles ni rentabilidad inmediata, así no piensan autores de varios libros como François Vallaëys, Peter Hupper, Jack Phillips, Bernardo Kliskberg, Mariela Torres y Miriam Trápaga, tampoco los organismos internacionales como el BID, NN.UU., la UNESCO, por el contrario el beneficio es de todos por ser de utilidad para la sociedad, como lo confirma la directora del CICT&I, MSc. María Dolores Cazorla al expresar: “El bien de la educación superior nos beneficia a todos”.

Además que los proyectos de RSU tengan fechas de culminación, cuando las experiencias realizadas en otras Universidades del mundo demuestran lo contrario, es un proceso de mejoras continua y permanente, reafirmado en el criterio constructivista de nuestro Rector, MSc. Dr. Jorge Torres Prieto, “...se agradece a las personas con diferentes criterios de hacer Universidad ya que de ahí nace el esfuerzo de quienes están en pos de una mejora continua y diaria...”

Reconociendo que “los estudios no son ni completos ni perfectos”, más aún,

sabiendo que la Responsabilidad Social Universitaria es un proyecto de mejora continua en cualquier Universidad del mundo, surgen diferentes inquietudes de problemas planteados y el descubrimiento de nuevas interrogantes que esperan pronta solución por parte de los egresados de las diferentes Facultades y Escuelas, con el compromiso de elaborar nuevos proyectos de titulación, aportando así al desarrollo de la investigación con el planteamiento de los siguientes temas:

La sensibilización con innovadoras estrategias que deben ser aplicadas mediante reformas académicas, a mayor porcentaje de los miembros de la comunidad universitaria laica.

Elaborar un instrumento de observación y seguimiento sobre la aplicación de la RSU en la Universidad, sobre la base de las informaciones recogidas y las nuevas por recogerse.

Ampliar el estudio sobre otros grupos de interés, muchas veces anónimos como son los proveedores, competidores universitarios y familiares de los miembros de la comunidad universitaria laica.

La investigación realizada da respuesta al problema científico planteado, al definir una estrategia de Responsabilidad Social para ser aplicada entre los miembros de la comunidad universitaria laica, constituyéndose en un eje principal que permite lograr un mejor desarrollo sostenible, además es la caracterización de la nueva cultura universitaria mundial, a la cual debe insertarse nuestra institución superior, enriqueciendo los planteamientos de acreditación y certificación nacional e internacional, que es la responsabilidad y compromiso de todos.

Propuesta de Investigación

La RSU está cada vez más presente en las estrategias de las Universidades del mundo, como una alianza social orientada a superar los problemas medioambientales y sociales de los que, colectivamente la sociedad toma conciencia⁴.

Estrategia RSU de la ULVR

Sobre la base de las informaciones recogida, resultados del diagnóstico, las recomendaciones y los conocimientos científicos de dos expertos consultados en el tema RSU, Dra. Karina Valarezo Gonzáles, Universidad Técnica Particular de Loja y Dr. Ricardo Gaete Quezada, de la Universidad de Antofagasta-Chile, más las inferencias lógicas de las lecciones aprendidas de los investigadores, se define la estrategia de Responsabilidad Social para la Universidad Vicente Rocafuerte de Guayaquil (Tabla 3).

Compromiso

El objetivo principal es posicionar el tema de la Responsabilidad Social dentro de la Universidad, con participación y compromiso de todos los miembros de la comunidad universitaria laica, desde directivos, autoridades, líderes departamentales, estudiantes, docentes, investigadores, hasta sus proveedores, con acciones de planificación estratégica con sus diez stakeholders, que requieren ser sensibilizados hasta integrar la comunidad de trabajo socialmente responsable.

Autodiagnóstico

El objetivo es adquirir conocimientos

⁴ <http://www.sextocongresocud.es/wp>

para mejorar el conocimiento de la Universidad, previo análisis de su real situación con respecto a la evolución de sus prácticas sociales, participación de las Unidades de investigación de RSU y las redes internas que deben formarse en cada una de las unidades académicas, se organizan seminarios-talleres: “Universidad asume la RSU” y “Educando para la RSU en la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil”.

Cumplimiento

Su objetivo es ejecución, desarrollo y seguimiento de la evolución del proceso RSU, participa la Dirección general o la Unidad Institucional de la RSU, con diferentes acciones básicas como son: Experiencias demostrativas de los beneficios de la aplicación de la RSU, elaboración de un plan de desarrollo institucional a mediano plazo, una

Política de educación superior en favor de la RSU, celebración del día de la RSU y primer encuentro global del estudiantado y demás stakeholders consolidando la instalación y práctica del proceso.

Rendición de cuentas

El objetivo básico es la socialización de los resultados logrados y el informe de las mejoras continuas, participa el Director general de RSU, con apoyo de los coordinadores departamentales de todas las unidades académicas de la Universidad, se complementa la acción, con las publicaciones de libros, memorias, revistas, folletos, etc. Es muy importante la difusión del proyecto en página web, para comunicar las experiencias y el capital de conocimientos acumulados.

Tabla 3. Estrategia de RSU

ETAPAS-OBJETIVOS	ACCIONES
1.- Compromiso: Posicionar el tema RSU dentro de la Universidad.	<ul style="list-style-type: none"> - Creación de la comunidad de trabajo RSU - Unidades de RSU en cada una de las facultades y escuelas
2.- Autodiagnóstico: Mejorar el conocimiento de sus miembros (stakeholders).	<ul style="list-style-type: none"> - Seminario-Taller: ULVR-G: Asume la RSU - Definición compartida: “Lo que es y será la RSU”
3.- Cumplimiento: Rigor en el cumplimiento y flexibilidad para los ajustes.	<ul style="list-style-type: none"> - Dirección Institucional adscrita al Rectorado - Redes internas en cada una de las Unidades
4.- Rendición de cuentas: Informe de mejoras.	<ul style="list-style-type: none"> - Director general de RSU - Coordinador departamental de todas las unidades académicas

Fuente: Construye País, F. Vallaeys adaptado a la ULVR-G.

Pragmatismo Social

Todos los resultados de la investigación realizada, evidencian la necesidad de institucionalizar, difundir y aplicar la Estrategia de Responsabilidad Social Universitaria, registramos los aspectos prioritarios:

- La Constitución de la República, la Ley de Educación Superior y sus organismos como el
- CEAACES lo garantizan y exigen.
- Organismos nacionales como la SENPLADES, SENESCYT lo valoran.
- Organismos internacionales como el BID, NN.UU., la UNESCO, lo recomiendan.
- El Consejo Universitario de la ULVR-G, aprobó un Código de ética⁵ y varias reformas académicas en busca de la excelencia, certificación y acreditación nacional e internacional asumiendo el rol de Responsabilidad Social en diferentes aspectos del quehacer universitario laico, mejorando considerablemente la infraestructura física y tecnológica de la institución, hay muchas instalaciones departamentales nuevas, y la práctica de la cultura ambiental como es un sistema de reciclaje y taller de desperdicios.

La parte académica y humana se perfecciona por las eficientes labores de los Departamentos de Planificación y Evaluación, Coordinación de Investigación Científica, Tecnológica e Innovación, Centro de Estudios de

Pregrado y Postgrado, Nivelación y Admisión, de Salud y Odontología, Talento Humano, Asistencia Jurídica, etc. Se mejora el ambiente administrativo, académico, socio-cultural, laboral, ambiental y hasta recreativo, todo será mejor, si transformamos primero a las personas y para eso existe la RSU, “ya no hay más tiempo que perder”.

Conclusiones

Del estudio realizado, se presentan las principales conclusiones y algunas recomendaciones que consideramos relevantes de tomarse en cuenta para futuras investigaciones sobre el tema Responsabilidad Social Universitaria:

1.- Con respecto al marco teórico que se desarrolló en el proyecto, se deducen dos conclusiones importantes:

- La Responsabilidad Social Universitaria en su posicionamiento institucional, está en relación directa al nivel de capacitación de sus miembros, así se valorizan los cursos de capacitación a desarrollarse y su programa académico directriz.

- El rol protagónico de la Universidad en Responsabilidad Social que le permita autogobernarse institucionalmente, con capacidades y atribuciones para tomar decisiones, desarrollando acciones en beneficio de la vida, la sociedad y la naturaleza.

2.- En relación al estudio de campo se concluye que:

- Existe un mínimo conocimiento sobre la Responsabilidad Social Universitaria y la escasa información percibida es confundida con ayuda social, filantropía y específicamente con vinculación

⁵ Fuente: Informe de gestión 2012.ULVR-G.

universitaria con la comunidad.

- Débil participación e interés del estudiantado, personal administrativo y tímida colaboración del personal de servicios, unos por estar desinformados y otros por temor a repercusiones por sus respuestas desarrolladas en las encuestas y entrevistas.

3.- En relación a los resultados obtenidos, se deducen las siguientes:

- Los grupos de directivos y docentes, demostraron el mayor índice de conocimiento del tema objeto del estudio, por la razón de estar vinculados con actividades y asignaturas de carácter social-humanística y comunitaria, así mismo, por haber participado en el evento de socialización de los proyectos de la ULVR-G.

- Algunas preguntas no fueron revisadas conscientemente por los encuestados, prevaleció la decisión de contestar rápido por las tareas que estaban realizando o por los aportes que tenían que realizar, lo que se evidenció con los estudiantes de las unidades académicas donde hay un alto índice de vinculación comunitaria, sin embargo contestaron con bajos promedio a la pregunta: ¿La Universidad tiene proyección social hacia la comunidad?

Recomendaciones

De los resultados logrados y en relación a las conclusiones definidas, se plantean las siguientes recomendaciones:

- Llevar a la práctica toda la ideología expresada en la Misión, Visión, Valores, Objetivos y Principios de la Universidad, para que se constituya en un mejor modelo armónico de

trabajo socialmente responsable.

- Apoyo directo del Rectorado o Vicerrectorado a la gestión de RSU, mediante la conformación de un equipo técnico de control, seguimiento y evaluación del proceso.

- Integración de las Unidades de RSU en cada una de las Facultades y Escuelas de la Universidad con docentes capacitados en el tema y con efecto multiplicador del programa.

- El proceso de RSU es un compromiso de todos los miembros de la comunidad universitaria laica, las evidencias de su praxis deberán ser evaluadas cada dos años para comprobar su viabilidad, eficiencia y eficacia.

- Como reflexión final, que nos motive a empezar, a tomar conciencia de que “somos responsables de lo que hacemos y corresponsables de lo que dejemos de hacer”, de pensar, actuar y decidirse por las causas nobles de las personas, de la colectividad y del entorno natural que nos sirve, nos acoge y lo habitamos sin contemplación, queda el lema que presenta en su página web la Universidad de las Américas Puebla, México:

“Si dices que ya estás practicando la Responsabilidad Social y todavía nada te duele, es que estás aún lejos de tu deber y muy lejos de tu alegría”.

Agradecimientos

A las autoridades de la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil, MSc. Jorge Torres

Prieto, rector; MSc. Otto Cevallos Mieles, Vicerrector Académico de Investigación y Postgrado, MSc. Alba Alarcón Soto, Vicerrectora General, MSc. María Dolores Cañorla Suña, Directora del Departamento de Coordinación de Investigación, tecnología e Innovación, MSc. Rosa Hinojosa de L, MSc. Mario Erazo González, Decana y Subdecana de la Facultad de Ciencias Administrativas, MSc Lcda. Cristina Vizcaino de Fernández, Lcdo. Xavier Torres Ferres, Directora y Coordinador de la Escuela de Lenguas. Inglés, a los expertos en RSU, Dra. Karina Valarezo G., Dr. Ricardo Gaete, por sus valiosos y actualizados conocimientos, a los docentes, estudiantes y personal de apoyo de otras universidades por sus aportes muy positivos, a los estudiantes auxiliares de investigación y a todos los miembros de la comunidad universitaria laica que colaboraron con sus importantes informaciones para la ejecución del proyecto.

Referencias

Boisier, S. 2006. Imágenes en el espejo: Aporte a la discusión sobre crecimiento y desarrollo territorial, Santiago de Chile.

Chomsky, N. et al. 2002. Los Límites de la globalización, Ariel, Barcelona-España.