

Influencia del aprendizaje invisible en la calidad del proceso de evaluación

PhD. Cinthya Isabel Game Varas¹,
PhD. Nancy Wong Laborde²

Fecha de recepción:
30 de agosto, 2018

Fecha de aprobación:
30 de octubre, 2018

Resumen

Los sistemas de evaluación en la educación superior estipulados por los entes de regulación tienen por fines, entre otros, orientar al estudiante con la evaluación hacia la apropiación de conocimientos y al desarrollo de habilidades, destrezas, actitudes y valores. De esto, estudiar la influencia de otros aprendizajes, como el invisible, en la calidad del proceso de evaluación integral, es la pregunta central de esta investigación; la cual, a través de sus objetivos específicos, pretende identificar aprendizajes invisibles declarados en los programas y en los recursos tales como los tecnológicos, para establecer estándares de calidad en el proceso de evaluación. La investigación se desarrolló en la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil (UCSG). Con una población conformada por Directivos y estudiantes; aplicando una muestra no probabilística a 92 estudiantes de las cuatro carreras. La metodología utilizada fue de tipo descriptiva, recolectando la información a través de entrevistas y cuestionarios. Los hallazgos encontrados validaron la necesidad de una evaluación integral y sistémica, así como de aprendizajes que incluyan nuevas tendencias o didácticas. Producto de la investigación se diseñó un sistema de indicadores de calidad, para la evaluación integral de la Facultad en estudio, dividido en 4 categorías y con 10 indicadores. También se desarrollaron preguntas para los ítems establecidos, pudiéndose incorporar en la evaluación 360° que utiliza la institución, así como al modelo de evaluación de la gestión del aula del sistema de evaluación utilizado en la UCSG.

Palabras clave: Método de evaluación, calidad de la educación, tecnología educacional, educación alternativa.

Abstract

The systems of evaluation in higher education stipulated by the regulatory institutions are intended, among others, to guide the student with the evaluation towards the appropriation of knowledge and the development of skills, attitudes and values. From this perspective, studying the influence of other learning, such as the invisible, the quality of the integral evaluation process, is the central question of this investigation; which, through its specific objectives, aims to identify invisible learning declared in programs and resources such as technology. The objective is to establish quality standards in the evaluation process. The research was developed in the Faculty of Philosophy, Letters and Education Sciences of the

¹Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. cinthya.game@cu.ucsg.edu.ec

²Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. nancy.wong@cu.ucsg.edu.ec

Universidad Católica de Santiago de Guayaquil (UCSG). With a population made up of principals and students; applying a non-probabilistic sample to 92 students of the four careers. The methodology used was descriptive, collecting the information through interviews and questionnaires. The findings found validated the need for a comprehensive and systemic evaluation, as well as learning that includes new trends or didactics. As a result of the research, a system of quality indicators was designed for the integral evaluation of the Faculty under study, divided into 4 categories and with 10 indicators. Questions for the established items were also developed, being able to be included in the 360° evaluation used by the institution, as well as the evaluation model of the classroom management of the evaluation system used in the UCSG

Key words: Evaluation methods, Educational quality, Educational technology, Alternative education.

Introducción

La excelencia académica es la meta primordial para las Instituciones de Educación Superior (IES), para facilitar el alcance de los resultados de aprendizajes declarados en los programas de las carreras que conforman la Universidad, promoviendo sistemas de evaluación más integrales. Para ello se creó el Consejo de Educación Superior (CES), organismo responsable de normar y vigilar el desempeño de las IES para promover la innovación en los procesos de enseñanza-aprendizaje, con el fin de formar profesionales competentes para responder a las exigencias de la sociedad de hoy.

Al inicio del documento se encuentra la exposición de los estudios afines a la temática de evaluación integral, los aprendizajes invisibles, y la calidad de la educación; así como alguna referencia al uso de la tecnología para promover aprendizajes innovadores en la educación superior. Además de la fundamentación conceptual de los conceptos básicos y generales sobre los mencionados temas.

Además se desarrolla la metodología utilizada para la recolección de información, su enfoque, tipo de investigación y herramientas diseñadas específicamente para recopilar la información necesaria que nos

permita describir la realidad estudiada; así como se presentan los análisis de los resultados obtenidos en los cuatro productos que la investigación desarrolló.

Finalmente, se exponen los resultados obtenidos en un diseño de evaluación integral de calidad, para terminar con las conclusiones, recomendaciones, y el listado de las fuentes consultadas como los modelos de los instrumentos de investigación utilizado.

Durante los últimos años se han incorporado espacios de gestión del conocimiento en la educación formal, dichos espacios establecen metodologías que permiten alcanzar los resultados de aprendizaje planteados para la asignatura, pero comprender como esos espacios generan otros tipos de aprendizaje no se ha logrado sistematizar hasta el día de hoy. Por lo tanto, se vuelve prioritario investigar sobre:

- Los momentos de evaluación y su relación con los resultados de aprendizaje.
- Cómo los estudiantes utilizan los conocimientos adquiridos, y generan aprendizajes invisibles.
- La forma en que los directivos y expertos ven los momentos e instrumentos de evaluación utilizados en la Facultad

de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación como un sistema de evaluación integral de calidad.

John Dewey, uno de los más revolucionarios educadores del siglo XX, utilizaba dos ideas para comprender la educación: lo salvaje y lo domesticado. Según este enfoque, existe una forma *salvaje* de aprender, de adquirir conocimientos. Es como aprendemos muchas cosas: viendo algo, a través del error, cayéndonos, levantándonos. Como cuando somos niños y aprendemos del mundo: nadie nos da una clase de cómo es el mundo, qué es, cómo vivirlo. A uno lo *sueltan en la selva* sin explicarle mucho y uno va descubriéndolo, aprendiendo a hablar, relacionando palabras con objetos, quemándose con una vela y aprendiendo que eso es caliente.

La escuela, el colegio y la universidad, en cambio, son una forma *domesticada* de aprender: existe un horario, unas ideas ordenadas, un libro y usualmente una respuesta única. Los docentes *lo cuidan* a uno: todo es progresivo, poco es real, los ejercicios son simples y repetitivos. Y equivocarse usualmente se percibe como algo malo. Dewey, en cambio, era un educador que verdaderamente creía en *lo salvaje*: tenía una escuela en la que los niños aprendían haciendo cosas diversas, hasta construyendo aulas y paredes.

Obviamente, los aprendizajes domesticados se dan en las instituciones; y los salvajes, por fuera de ellas. Y aunque hoy en la educación formal se demanda que estudiemos más y durante más tiempo (de forma *domesticada*), las nuevas tecnologías crean un espacio paralelo en el que aprendemos de forma más *salvaje*.

Partiendo de esta diferencia, se persigue a través de esta investigación conocer la influencia de como los ambientes de

aprendizaje podrían diversificarse no solo a través de espacios físicos sino con el uso de los ambientes de colaboración desarrollados en la nube. Comprender como el docente permite la incorporación de esta tecnología en el proceso de aprendizaje, y que en estos ambientes se generan aprendizajes invisibles, que en ocasiones se diluyen dentro de la enseñanza, y no son incorporados en los procesos educativos para favorecer a los índices de impacto de la calidad a la educación.

Investigar sobre como los docentes utilizan estos espacios de gestión de conocimiento y la relación que ellos hacen con los resultados de aprendizaje que persiguen en las cátedras que dictan, así como describir como los estudiantes utilizan estos espacios para generar aprendizajes invisibles en su formación responde a la problemática ¿Cómo influye el aprendizaje invisible en la calidad del proceso de evaluación integral de los estudiantes de cuatro carreras de la Facultad de Filosofía de la UCSG en los periodos académicos 2015?

Objetivo general

Analizar la influencia del aprendizaje invisible en los procesos de enseñanza-aprendizaje y su incidencia en la evaluación integral de los estudiantes, realizando una investigación de campo en las cuatro carreras de la Facultad de Filosofía, para diseñar una Estrategia de Evaluación Integral durante el 2015.

Objetivos específicos

1. Identificar los aprendizajes invisible que inciden en el aprendizaje de los estudiantes, realizando un análisis de los syllabus, evaluaciones y entrevistas a estudiantes, para estructurar un cuadro comparativo.

2. Establecer los estándares de calidad del proceso de evaluación integral, realizando una investigación bibliográfica y entrevistas a expertos, para formular una sistema de indicadores de calidad.
3. Identificar como los docentes provocan aprendizajes invisibles con el uso de las herramientas tecnológicas en sus planificaciones de aula, para elaborar un listado del uso de tecnología y su relación con la evaluación integral del estudiante.
4. Valorar los aspectos que deben ser considerados para el diseño de una Estrategia de Evaluación Integral que considere el uso de las TIC, a partir de los resultados obtenidos en la investigación y de la comparación con otras estrategias similares que aparezcan en la literatura científica.

La necesidad de comprender cómo se están utilizando los nuevos recursos tecnológicos que las instituciones educativas incluyen en el aula convencional y cómo están siendo aprovechados para producir aprendizajes, fue el punto central de la investigación. Estos recursos didáctico-tecnológicos que el docente en ocasiones incluye en el aula no necesariamente se han estado midiendo en los resultados de aprendizaje alcanzados por los aprendices dentro de los procesos de evaluación desarrollados por el docente, y en ocasiones la institución de educación, nos lleva a preguntarnos si los indicadores actuales de la calidad de la educación están incluyendo estos aprendizajes. Por esta razón, estudiar los aprendizajes invisibles que se generan en los procesos de enseñanza-aprendizaje se vuelve necesario e incorporarlo en los nuevos diseños de indicadores que miden la calidad de la educación.

En este sentido muchos profesionales incluirán la pertinencia, eficacia, flexibilidad e innovación en sus aulas de clases para alcanzar mejores resultados de aprendizaje, y en ocasiones invisibilizando resultados que el estudiante ha podido alcanzar. Incorporar las TIC, es un debate entre profesionales de la docencia, que simplemente la incluyen como si le agregaran un valor diferencial y no realmente ambientes que generan nuevas condiciones de aprendizaje.

El desafío actual es la brecha de la digital literacy y la transdisciplinariedad. Hoy citando a Cobo y Morabec (2011), debemos hablar de la irrupción de una era ECO-INFO-BIO-NANO-COGNO, donde muchas universidades aún no han logrado incrementar sus áreas de cobertura e inclusión, es momento de pensar en un diseño de innovación con tecnología centrado en el usuario y no en la propia institución o en la enseñanza centrada en el docente. Esto nos lleva a preguntarnos ¿cómo pueden los docentes recoger el valor de estas prácticas para la calidad de la evaluación en la educación?

Al conceptualizar la calidad de la educación como expresión, debemos comprenderla como un conjunto de relaciones de coherencia entre los componentes básicos del sistema educativo o del centro escolar que definen tres dimensiones interrelacionadas de toda la educación de calidad: la funcionalidad, la eficacia y eficiencia. Comprender como los aprendizajes invisibles se evidencian en estas tres dimensiones, se convierte en un aporte social para la educación.

Los resultados de esta investigación fortalecerán los procesos de aula, pero principalmente la incorporación de nuevos estándares e indicadores en los modelos de evaluación establecidos en las instituciones educativas.

Desarrollo

La aplicación de la evaluación integral se relaciona directamente con la calidad de los aprendizajes. Partiendo de esta relación debemos hablar de bondades y dificultades en los procesos de evaluación que se evidencian en los resultados de los aprendizajes alcanzados por los estudiantes durante su carrera estudiantil.

En la investigación *La Evaluación en la educación superior*, Jaime manifiesta que:

La evaluación de los aprendizajes se caracteriza por ser integral, continua, sistémica, flexible y participativa. Cumple fundamentalmente con dos funciones, la función pedagógica, centrada preferiblemente en la regulación del proceso de aprendizaje y la función social que constata o certifica el logro de determinados aprendizajes, como efectos del proceso de formación. Son objeto de evaluación las capacidades, los conocimientos y las actitudes. (2009, p. 4).

Determinar los aprendizajes invisibles que se producen dentro del aula y en cada uno de los estudiantes, podría ser una función social, resultado de los procesos de formación en los que ha sido inmerso el estudiante por parte del docente.

Otro punto importante nos dice la investigación acerca de la evaluación en el espacio europeo (Saldívar, Gaxiola, Navarrete y Ontiveros, 2015) la que debe quedar integrada en el proceso formativo y apoyarse en una pluralidad de estrategias para proporcionar una información valiosa desde la toma de decisiones que conjuntamente debemos adoptar para emprender las correspondientes acciones de mejora. Se trata, por tanto, de

promover una nueva forma de entender y abordar la labor evaluadora que nos aproxima a una concepción más procesual, formativa y continua de la misma para responder a las dos lógicas en que se debate actualmente la evaluación: la fabricación de la excelencia y la regulación de los aprendizajes.

El Sistema de Evaluación Estudiantil promulgado por el Consejo de Educación Superior (CES) en el art. 3, sobre los *Fines*, indica:

- a. Establecer los resultados y avances en los aprendizajes de acuerdo a los elementos que constituyen el currículo;
- b. Contribuir a través de las evaluaciones de los estudiantes en el desarrollo de sus capacidades, habilidades, destrezas, valores y actitudes;
- c. Proporcionar a los estudiantes el conocimiento sobre la progresión de su formación profesional y así como de sus dificultades en el proceso educativo;
- d. Retroalimentar la programación del currículo y ofrecer al profesor información necesaria para la consolidación o reorientación de sus prácticas pedagógicas didácticas;
- e. Delinear acciones de apoyo para los estudiantes que requieran acrecentar sus desempeños académicos;
- f. Establecer la noción de aprobación de cursos, asignaturas o equivalentes, orientando al estudiante con la evaluación hacia la apropiación de conocimientos y al desarrollo de habilidades, destrezas, actitudes y valores.

En este último literal f, se pone de manifiesto que la apropiación del conocimiento y el

desarrollo de actitudes y valores son items relevantes en un sistema de evaluación en la educación superior, y que son fáciles de evidenciar a través de los aprendizajes invisibles.

En el ámbito de la práctica docente, el profesor se revela como un guía y mediador del aprendizaje de sus estudiantes, promoviendo así una revalorización de las labores de supervisión, orientación seguimiento y feedback que deberán integrarse en un nuevo sistema de organización y funcionamiento de la acción docente que rompe con lo que hasta el momento habían sido formas de trabajo habituales en las aulas universitarias.

Los resultados de aprendizaje son parte del aprendizaje invisible, quien manifiesta que en la educación formal como no formal ocurren estos aprendizajes, y citando el artículo de Laudo (2014) que se refiere a la pedagogía líquida como teoría de aprendizaje:

Pensar la pedagogía líquida en su variante de métodos sólidos para transmitir la tradición, por un lado, y en términos de métodos líquidos para dar lugar a la posibilidad de lo nuevo, por otro, es sólo un desarrollo posible entre varios en los que habrá que seguir pensando (...) apuntado a ciertas propuestas de enseñanza-aprendizaje nacidas a la sombra de las nuevas tecnologías y a redes ciudadanas que apuestan por la autogestión de los procesos formativos como ejemplos de pedagogía líquida (homeschooling, unschooling, flexi Schooling, aprendizaje invisible. (p. 30).

La conexión entre el aprendizaje invisible y la calidad de los procesos de evaluación ha sido muy poco explorado, por lo cual, el tema de investigación abordado se vuelve relevante en relación a las líneas que apuntan la posmodernidad en el ámbito educativo.

Materiales y Métodos

El diseño metodológico de la investigación se definió como exploratorio descriptivo, en función de la revisión de la literatura. Se inició con el análisis de los syllabus y modelos de evaluación de las asignaturas de las cuatro carreras de la Facultad de Filosofía de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, en el semestre B del año 2015. Es así que se determinó cómo los estudiantes incorporan aprendizajes invisibles en su formación. De tal manera que los estudios exploratorios, “se realizan cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tiene muchas dudas o no se ha abordado antes” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 100).

Un segundo momento de la exploración nos condujo el estudio a no solamente explorar su contribución dentro del aula, sino un acercamiento a expertos en relación al conocimiento y manejo de un modelo evaluación integral en la educación. Con frecuencia, la meta es describir los resultados obtenidos en la exploración. Razón por la cual los estudios exploratorios “recolectan datos sobre diversos conceptos (variables), aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar” (Hernández et al., 2014, p. 102).

Esta recolección de información se describió en función del análisis de los syllabus, que permitieron identificar como los docentes incluían momentos y herramientas de evaluación, y al no encontrar evidencia de ellas se decidió no aplicar dos herramientas de investigación planteadas en el anteproyecto inicial: las entrevistas a docentes y los grupos focales a los estudiantes, a esta segunda herramienta se la cambió por un cuestionario que se aplicó a los estudiantes, y así conocer de cerca las formas de evaluación a las que

ellos eran sometidos. Además se decidió entrevistar a los directivos de cada carrera, y conocer de cerca como ellos planifican y transmiten el modelo de evaluación a sus docentes de las entrevistas realizadas a los directivos, para describir cómo aprenden los estudiantes dentro y fuera del aula; así como las tecnologías que favorecen estos aprendizajes invisibles.

El estudio se llevó a cabo en la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la UCSG. La exploración se efectuó específicamente en las cuatro carreras de la Facultad, aplicando la investigación a todos los docentes de las carreras que se encuentren impartiendo clases; así como a los estudiantes del semestre.

Se ha determinado trabajar con la población de estudiantes de las 4 carreras de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación matriculados durante el periodo académico: Semestre A 2015.

Al ser una investigación mixta, con la utilización de herramientas de investigación como las entrevistas y cuestionarios, se aplicó un muestreo no probabilístico.

En este estudio se utilizaron herramientas cualitativas y cuantitativas, como son las entrevistas a directivos y expertos, y los cuestionarios a los estudiantes matriculados en el año 2015.

Para elaborar un listado que evidencie como se usa la tecnología en el aula dentro de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la UCSG, se aplicaron tres herramientas de investigación, que permitirán llegar al listado propuesto:

- Observación áulica
- Encuestas a docentes y estudiantes
- Análisis de syllabus

Resultados y Discusión

En la ejecución del primer producto se aplicó el enfoque metodológico seleccionado para esta investigación: exploratorio descriptivo. Se inició con el análisis de los syllabus de las materias de las cuatro carreras de la Facultad de Filosofía Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, en el semestre A del año 2015, con el objetivo de determinar cómo los docentes están utilizando los aprendizajes invisibles en sus programaciones. Además se entrevistaron a estudiantes de las cuatro carreras para comprender como estaban incorporando estos aprendizajes en el aula.

Para realizar la investigación, en relación a la primera variable del estudio *aprendizajes invisibles*, se establecieron categorías e indicadores que permitieron tener una primera mirada del uso de las mismas por parte de los estudiantes, y responder a la dimensión procesos de enseñanza aprendizaje y recursos didácticos establecidos en la tabla 1 del documento; así optimizar el análisis.

Estas categorías e indicadores se operacionalizaron en un cuestionario estructurado con premisas de escala Likert, que permitieron tener un acercamiento a los estudiantes para conocer las diversas formas de como aprenden; respondiendo al primer objetivo de esta investigación.

Para la aplicación del cuestionario se establecieron cinco categorías relacionadas con las condiciones básicas que se deben dar dentro del aprendizaje invisible.

1. Ambientes de aprendizaje
2. Formas de aprender
3. Transferencia de conocimiento
4. Instrumentos de medición
5. Calidad

Para este análisis se revisaron dos componentes del syllabus. El primer componente consistía en las formas de aprendizaje que diseña el docente en su asignatura; y el segundo componente las metodologías de evaluación empleadas por los docentes. La tabla 1 muestra las principales formas de aprendizaje que los docentes declaran en sus syllabus. Se las ubicó en cada una de las respectivas categorías de acuerdo a su finalidad.

Las formas de aprendizaje se definen en los syllabus como los tipos de clases que el docente diseña para dictar sus clases. La revisión analítica de cada uno de los syllabus permitió identificar como los docentes diseñan sus clases y conocer de cerca las

técnicas que permiten la producción de conocimientos a través de los aprendizajes invisibles (ver tabla 2).

Del total de syllabus analizados en las dos carreras, comunicación y pedagogía, se puede concluir que solo el 10% de los docentes al diseñar sus clases alternan metodologías que permitirían otros aprendizajes fuera de los establecidos como contenidos en la unidad.

Los resultados muestran que los docentes están implementando actividades que fomentan los aprendizajes invisibles, pero que quizás estén enfocados al resultado de aprendizaje relacionado directamente al contenido planificado, dejando a un lado aprendizajes que pueden enriquecer las

Tabla 1. Categorías de aprendizaje invisible vs. Formas de aprendizaje

Categorías	Formas de Aprendizaje
Ambientes de aprendizaje	Se declara la utilización de material audiovisual, videos, así como muestras de comerciales de radio y tv.
Formas de aprender	Se identifican a través de talleres, conferencias, lecturas dirigidas, foros, plataforma moodle, elaboración de ensayos, debates individuales, mapas, discusiones
Transferencia	Indican utilizar el aprendizaje asistido por docentes. Ejercicios de interpretación. Lectura contrastada.
Instrumentos de medición	Elaboran instrumentos para aplicar: ficha de evaluación
Calidad	Solo un 10% de los syllabus alternan sus formas de aprendizaje.

Tabla 2. Categorías de aprendizaje invisible vs. Metodologías

Categorías.	Metodologías
Ambientes de aprendizaje	Estrategias pedagógicas en modalidad presencial y virtual.
Formas de aprender	Se determinan la aplicación de técnicas grupales, entrevistas colectivas, grupos de discusión, simulaciones, clases practicas. ABP Aprendizaje basado en problemas.
Transferencia	Tutorías, casos. Técnicas de la indagación. Portafolios.
Instrumentos de medición	Diseñan rúbricas, distribución de puntajes por actividad o parte de la actividad.

competencias que los perfiles de salida de las carreras pretenden alcanzar. No se puede dejar de lado que los procesos de evaluación se fortalecen cuando permiten una interdisciplinaridad de conocimientos, los que deberían contrastarse directamente con el perfil de salida de los estudiantes.

Las categorías establecidas fueron analizadas a partir de las respuestas obtenidas por los estudiantes entrevistados. Los resultados arrojados serán analizados desde la perspectiva cuali-cuantitativa, permitiendo visualizar las aplicaciones del aprendizaje invisible que los docentes incorporan en la clase.

Los resultados obtenidos que se muestran en la figura 1 sobre los ambientes de aprendizaje, indican que un 46% de los encuestados no asisten a aulas implementadas para el correcto desarrollo de actividades de taller o trabajo grupal. Este resultado lo podemos relacionar con la decisión que el docente puede tomar en cuanto a utilizar espacios externos al aula de clase, con lo cual proporcionaría ambientes de aprendizaje propicios para el diseño de sus clases.

El resultado que se muestra en la figura 2, evidencia que los docentes solo utilizan el aula de clase para aplicar las estrategias de aprendizaje diseñadas en sus programas, que en ocasiones no responden a los espacios físicos asignados. El 47% de los estudiantes indico que nunca se utilizan otros espacios fuera de la clase para trabajar.

En cuanto a la formas de aprender las respuestas de los estudiantes expuestas, la figura 3 evidencia la diversidad de metodologías que los docentes utilizan en sus clases. Los resultados arrojan que el 67% de los estudiantes expresan que: casi siempre y a veces los docentes utilizan diferentes metodologías.

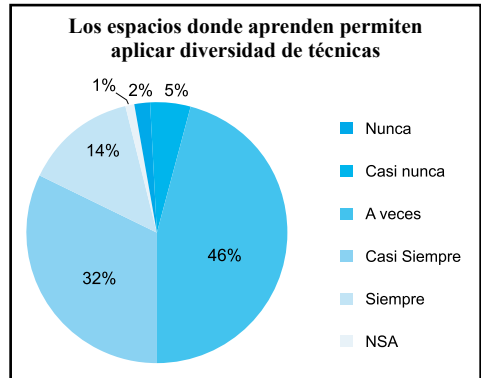


Figura 1. Ambientes de aprendizaje con diversidad de técnicas

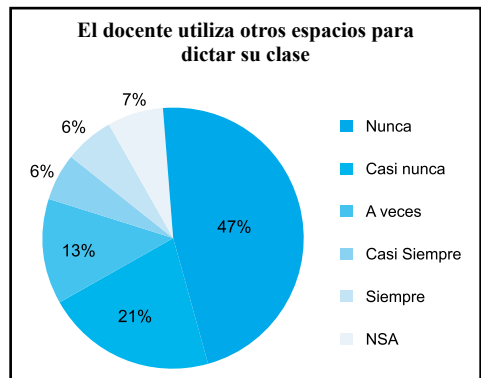


Figura 2. Ambientes externos de aprendizaje.

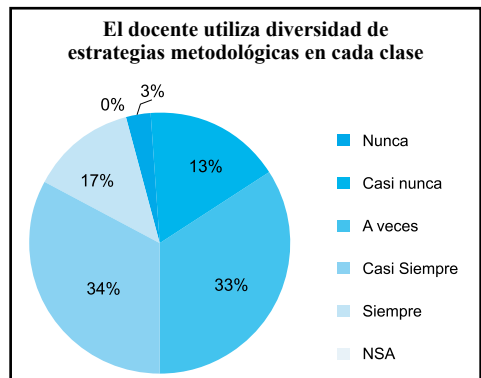


Figura 3. Diversidad de formas de dictar las clases

El uso de la tecnología es un factor importante en el aprendizaje invisible, la posibilidad de acercar al aprendiz al conocimiento es la fortaleza de incorporar las TIC en el aula. Los resultados de las entrevistas a estudiantes arrojan que el 60% de los estudiantes entrevistados indican que: siempre y casi siempre la incorporación de las TIC en el aula permiten un mayor aprendizaje, como se visualiza en la figura 4. Además su incorporación permite ampliar la información del profesor de manera inmediata, directamente en el aula de clase.

En cuanto a la transferencia del conocimiento el 76% de los estudiantes respondieron que todo lo aprendido se relaciona entre sí, evidencia que se cuantifica en la figura 5 de este análisis. La interdisciplinariedad en el aprendizaje se esta utilizando, lo que tendríamos que verificar es que si se aplica en las actividades de clases y es incluida en la evaluación que hacen los docentes.

Las rúbricas, portafolios y otros son considerados instrumentos de evaluación para medir el proceso de un aprendizaje, como en su progreso y amplitud. Datos reflejados en la figura 6 nos indica que, el 19% de los entrevistados manifestaron que los docentes no usan este tipo de herramientas de evaluación. Se hace relevante en la investigación preguntar a los docentes como diseñan e incorporan aprendizajes invisibles en sus evaluaciones, ya que un porcentaje significativo de docentes ha declarado incluirlas en sus clases.

Comprender la calidad en los momentos de aplicación del aprendizaje invisible implica que, los docentes planifiquen actividades interdisciplinarias e incorporen la tecnología. En esta situación los resultados mostrados en la figura 7, ponen de manifiesto que el 62% de los docentes se preocupan por conectar sus trabajos cuando son parecidos

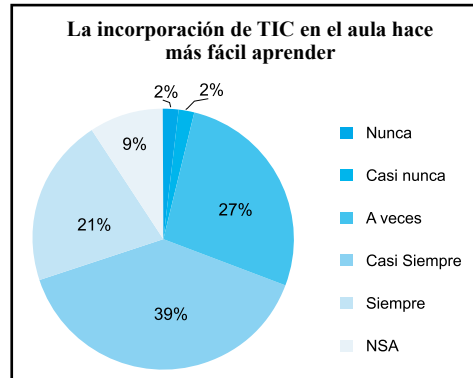


Figura 4. TIC en el aula para aprender

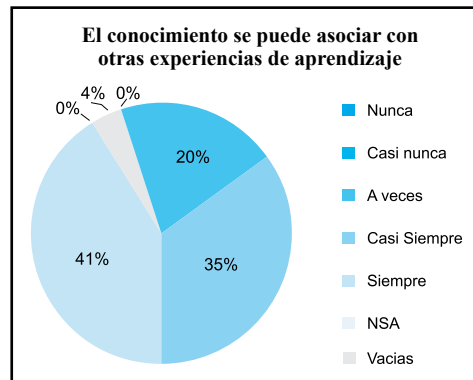


Figura 5. Interdisciplinariedad del conocimiento en sus aprendizajes

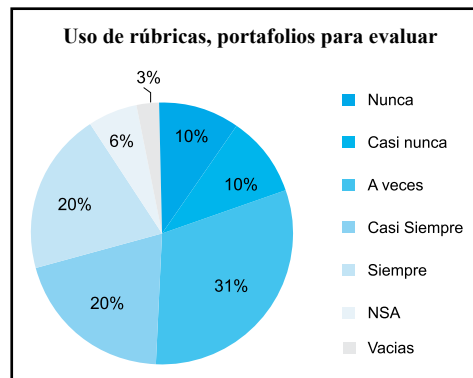


Figura 6. Uso de rúbricas, portafolios para evaluar

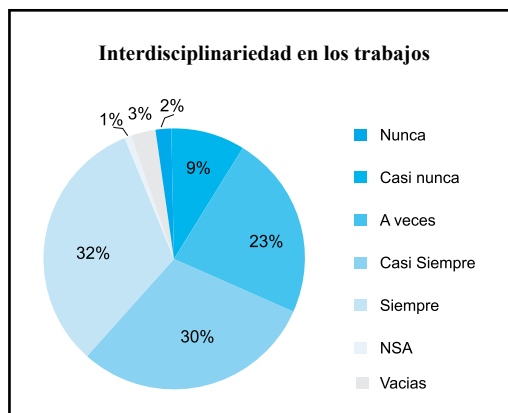


Figura 7. Interdisciplinariedad en los trabajos

en algunas asignaturas. Una oportunidad a la vista es, que la percepción de los estudiantes debe ser mejor aprovechada para utilizar herramientas de calidad que permitan comprender sistémicamente, los aprendizajes de los estudiantes.

El aprendizaje invisible en el aula de clase demanda una mejora sistémica, no es una respuesta estándar para todos los contextos de aprendizajes. Promueve el conocimiento tácito, que no es más que el personal o experiencial, que resulta muchas veces imperceptible por los docentes, ya que no todo lo que se aprende en el aula de clase es necesariamente evaluado.

Los aprendizajes invisibles demandarán un cambio en las pedagogías, recursos didácticos y prácticas de campo, obligándose a renovarse e innovar en nuevos modelos que permitan incorporar interacciones cotidianas en la evaluación.

En la revisión estas herramientas curriculares se evidenció el uso de recursos tecnológicos en los ítems: formas de aprendizaje, metodologías y evaluación. La presencia de la tecnología en estos ítems facilitó la elaboración del listado, que se presenta en

la tabla 3, que relaciona las actividades o conceptos a desarrollar en el aula de clase y su relación con los recursos tecnológicos seleccionados en el diseño de la planificación de los docentes.

Conclusiones

El propósito de la investigación se centró en responder a la necesidad de tener un modelo integral de evaluación de calidad, en respuesta a los nuevos paradigmas planteados para la educación superior. Una evaluación que permita al estudiante ser co-creador de su aprendizaje, destacando los resultados a alcanzar y no solamente a los sistemas cuantitativos de evaluación.

Una evaluación que incorpore sistemas de aprendizaje, que no solamente ocurren en espacios delimitados (aula de clase). La sociedad del conocimiento y la conectividad nos permite hoy estar inmersos en una geolocalización del conocimiento, la posibilidad de conocer como hoy en día los estudiantes se involucran críticamente en el conocimiento, rompiendo las barreras y limitaciones de los modelos de clase tradicional.

Tabla 3. Listado de recursos tecnológicos identificados en los syllabus de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación UCSG. Semestre A-2015.

Actividades/Conceptos	Comunicación Social	Pedagogía	Herramientas Tecnológicas	Descripción del Concepto
Trabajo Colaborativo	1		Facebook	Se utiliza la red Facebook como medio colaborativo, para distribución de material de curso, trabajos de grupo, deberes de casa y otras actividades
Rubricas para evaluación de tutorías	1		Rubistar; eRubrica; Erubric; Teach-nology; Rubrics4teachers; Edu2.0; Evalcomix; Irubric	Las rúbricas son guías de puntuación usadas en la evaluación del desempeño de los estudiantes que describen las características específicas de un producto, proyecto o tarea en varios niveles de rendimiento, con el fin de clarificar lo que se espera del trabajo del alumno, de valorar su ejecución y de facilitar la proporción de feedback (retroalimentación).
Recorridos Virtuales (Museos)	1		Internet; Facebook	Se promueve el uso de Internet y de Facebook para hacer recorridos virtuales a museos, ciudades y lugares específicos según el tema tratado en clase
Fragmento Filmes / Películas	1	1	YouTube	Búsqueda de películas (o fragmentos de) en internet para análisis en clase
Comentarios a Cuadros	1		Internet; Instagram; Facebook;	Análisis de cuadros, fotos, obras de arte, etc. Como parte de las actividades de curso
Búsquedas en Internet	1	1	Google, Sitios Web	Los profesores colocan como parte de su syllabus que se utiliza la internet para hacer búsquedas
Gestión del Aula	1		Power Point	Existen profesores que solo se limitan al uso tradicional de Power Point como herramienta de apoyo en sus clases.
Aportes al Facebook	1		Facebook	Los profesores evalúan y califican la participación del estudiante mediante el uso del Facebook (del curso)
Análisis de Noticias	1		Internet, TV, Vídeos	Análisis de noticias nacionales e internacionales como parte de la didáctica del curso
Bibliografías Complementarias - Folletos Digitales	1	1	Sitios Web, Blogs	Profesores utilizan libros digitales, internet y textos digitalizados, como parte de la lectura complementaria y no como parte de la lectura principal del curso, evidenciando una tendencia al uso de libros tradicionales en papel. Solo un docente indica utilizar SCIRUS, SCIELO, Google Académico.
Elaboración de Cortometrajes	1		Adobe, websites, YouTube; Facebook, twitter	Como parte de la evaluación al alumno, los estudiantes debían elaborar un cortometraje utilizando herramientas digitales de edición, luego se divulgan por las redes sociales
Edición de Reportajes	1			Creación, producción y edición de reportajes como parte de la evaluación de curso
Revistas Digitales (PDFs)	1			Creación de una revista digital como parte de la evaluación final de curso
Bibliotecas Virtuales	1		Sitios Web, Presi	Los mandan a buscar información en las bibliotecas de UCSG y SENEECT
Sitios Web de Cine	1		Sitios Web,	Análisis de sitios Web relacionados a cine, como parte de la dinámica de clase
Tutoría Post Salón de Clases		1	Email	Uso del email para atención de consultas y retroalimentación a los estudiantes
Syllabus de Informática Herramientas Tecnológicas	1	1	adobe, Photoshop, BD, Dropbox, Blogs, Wikis, Scrib, SlideShare, WebQuest, jclick	Curso de herramientas de informática dentro de la Universidad. Se enseña a utilizar las herramientas Adobe, Photoshop, Proyecto Multimedia, Bases de Datos, Project, Utilitarios de Oficina como Word, Excel, PowerPoint, plataformas de código abierto, utilitarios, manejo de archivos PDF, Dropbox, entre otros

La situación expuesta nos lleva a pensar en los sistemas de evaluación utilizados en la educación superior, los mismos que no responden a la interacción y facilidad de acceso que hoy los estudiantes tienen a la información; modificando el rol del docente como las metodologías utilizadas para alcanzar los procesos de enseñanza aprendizaje, donde sus diseños pedagógicos de clase no se vinculan con las evaluaciones que prepara para certificar el conocimiento que sus estudiantes se han apropiado.

Sin embargo, pese a que el trabajo en equipo se promueve en las carreras, los espacios donde se desarrollan son las aulas. A la vez no se incorporan diversidad de metodologías para la enseñanza y los estudiantes terminan indicando que los conocimientos no les permiten ampliar lo aprendido a otros ámbitos.

El diálogo permanente en el aula favorece a la integración del aprendizaje invisible en el sistema de evaluación, pues es la principal herramienta que se evidenció en los resultados obtenidos en la investigación de campo.

Es preciso recordar que, para los estudiantes, un conocimiento adquirido en el aula de clase, es más fácil de recordar a largo plazo, siempre y cuando se lo relacione con una experiencia vivida.

Se observa poco el uso de herramientas cualitativas para evaluar el aprendizaje, es decir: rúbricas, matrices de evaluación, portafolios, por parte de los docentes. Además los estudiantes se sienten excluidos de estos modelos de evaluación.

La posibilidad de evaluar otros aprendizajes es poco evidente, lo que se contradice con la necesidad que los estudiantes exponen de relacionar contenidos y asignaturas en los sistemas de evaluación actual.

La promoción de otras formas de aprender incorporando la tecnología, material audiovisual y metodologías participativas como: talleres, foros, discusiones, lecturas contrastadas, videos, declaradas en los syllabus, se convierte en un recurso necesario para elaborar instrumentos de evaluación integral que incorporen los aprendizajes invisibles.

Las metodologías de enseñanza que declaran los docentes en los syllabus: simulaciones, casos, clases prácticas, resolución de casos, se convierten las pautas pedagógicas propicias para perfeccionar las evaluaciones utilizadas por los docentes.

La interdisciplinariedad es otro aspecto sistémico a considerar en una evaluación integral, los directivos están impulsando esta interdisciplinariedad y tienen el desafío en frente con los nuevos rediseños de las carreras aprobados, y otros que aún se encuentran en fase de diseño.

El aprendizaje invisible, en algunos casos es confundido con el currículo oculto, cabe recalcar que este aprendizaje responde a los contextos globalizados que hoy la tecnología está colocando al alcance del estudiante y del docente, favoreciendo al desarrollo de otras formas de acceder al conocimiento, como evidenciar nuevas formas de aprender. Lo expuesto nos lleva a replantear con más seguridad el sistema de evaluación integral de calidad en la educación superior, y en especial en la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

Referencias

Cobo, C. y Moravec, J. (2011). *Aprendizaje Invisible. Hacia una nueva ecología de la educación*. Recuperado de <http://www.aprendizajeinvisible.com/download/>

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. MéxicoD.F., México: Mc Graw Hill.
- Jaime, L. (2009). La evaluación en la educación superior. *Principia Iuris*, 11(1), 43-53. Recuperado de <http://revistas.ustatunja.edu.co/index.php/piuris/article/download/481/522>
- Laudó, X. (2014). La pedagogía líquida: ¿imaginario pedagógico o Teoría de la Educación? *TESI*, 15(4), 19-33. Recuperado de <http://revistas.usal.es/index.php/revistatesi/article/view/12344/12681>
- Saldívar, R., Gaxiola, A., Navarrete, M. y Ontiveros, R. (2015). *Evaluación cuantitativa vs. Evaluación cualitativa* [Video en línea]. Recuperado de <https://slideplayer.es/slide/3388430/>
- Sistema de Evaluación de la Educación Superior. (2016). *Reglamento del Sistema de Evaluación Estudiantil*. RPC-SO-31-No.565-2016. Recuperado de <http://educaciondecalidad.ec/leyes-sistema/ces.html>
- Universidad Católica Santiago de Guayaquil. (2015). *Manual de políticas, procesos, y procedimientos. Evaluación Integral del personal académico* (actualizado al 04-02-2015).

Para citar este artículo utilice el siguiente formato:

Game, C. y Wong, N. (julio-octubre de 2018). Influencia del aprendizaje invisible en la calidad del proceso de evaluación. *YACHANA, Revista Científica*, 7(2), 43-56.