

## Estructura económica nacional: breve análisis del sector agrícola ecuatoriano

Jorge González-Sarango<sup>1</sup> y Darwin Ordóñez-Iturralde<sup>2</sup>

### Resumen

La estructura económica del Ecuador se ha basado, tradicionalmente, en el sector agrícola, el cual enfrenta un panorama económico mundial desalentador. El actual, pero bajo, precio del petróleo, podría incentivar a los importadores de materias primas, pero a la vez complicaría la situación de los exportadores de productos agrícolas, especialmente en economías, como la ecuatoriana, que no cuentan con estrategias de mejora de los niveles de productividad ante el régimen de tipo de cambio flexible de las economías vecinas y de aquellas que demandan bienes nacionales, es decir, que no pueden devaluar la moneda, para compensar el impacto de las pérdidas en los términos de intercambio de la demanda, que genera el abaratamiento del petróleo. Por otra parte, la tasa de crecimiento de la economía ecuatoriana ha tenido que ser replanteada ante los cambios en el contexto mundial, lo cual puede significar, un retroceso en cuanto a la planeación estatal y la determinación del Presupuesto General del Estado para el 2016. En este escenario, el sector agrícola de Ecuador, se ve abocado a contribuir con un porcentaje –cada vez mayor– a la composición del Producto Interno Bruto, sin contar con incentivos ni mejoras dirigidas precisamente a impulsar este sector.

**Palabras clave:** Economía agraria, estructura económica, Ecuador, PIB, crecimiento económico.

### Abstract

The economic structure of Ecuador has traditionally been based on the agricultural sector, which faces a grim global economic outlook. The current low price of oil could encourage importers of raw materials, but it could also complicate the situation of the exporters of agricultural products. In the economy of countries like Ecuador there are no strategies to improve the levels of productivity when facing flexible exchange rates regimes in neighboring countries and in those that demand domestic goods. That is, they cannot devalue the currency to offset the impact of losses in terms of the exchange demand which generates the drop in oil prices. On the other hand, the growth rate of the Ecuadorian economy has had to be redesigned due to the changes in the global context, which may mean a setback in terms of state planning and determination of the General State Budget for 2016. In this scenario, the agricultural sector in Ecuador is doomed to contribute to the composition of the Gross Domestic Product with an increasing percentage without incentives or improvements aimed to promote this sector.

**Key words:** Agricultural economics, economic structure, Ecuador, GDP, economic growth

<sup>1</sup>Economista. Magíster en Economía. Magíster en Diseño y Evaluación de Modelos Educativos. Analista Económico. Analista de Planificación de la Subsecretaría de Educación del Distrito de Guayaquil, jorgonza80@gmail.com

<sup>2</sup>Ingeniero Comercial. Magíster en Negocios Internacionales y Gestión de Comercio Exterior. Docente de la Carrera de Ingeniería Comercial. Subdecano de la Facultad de Administración de la Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil, Av. de las Américas # 70, dordonezy@ulvr.edu.ec

**Fecha de recepción:**  
2 de noviembre, 2015

**Fecha de aprobación:**  
2 de diciembre, 2015

## Introducción

El Producto Interno Bruto (PIB) cuantifica en unidades monetarias el tamaño de la economía de una nación en un periodo de tiempo que generalmente es un año (Samuelson, 2006). En tanto, la tasa de crecimiento del PIB señala la evolución de la economía (Rosseti, 2001), empero la tasa en cuestión no debe ser considerada como un indicador de desarrollo (Castro y Lessa, 2004).

La evolución de la economía ecuatoriana durante el periodo 2010-2014, ha sido fluctuante: registra cimas de 3,5% y 3,8%, los años 2010 y 2014, respectivamente; y, una cima de 7,9%, en 2011 (Tabla 1). La tasa de crecimiento del PIB, observada durante el periodo citado fue de 5% promedio anual; queda al descubierto que –al menos– tres años del periodo en análisis (2010, 2013 y 2014), registran porcentajes de crecimiento inferiores a la tasa media de crecimiento del PIB observado durante el periodo en cuestión.

Las proyecciones oficiales para inicios del año en ciernes (2015) señalaban que el PIB crecería a una tasa de 4,1%, porcentaje que, desde el mismo día en que fuera denunciado, discrepaba con las realizadas por organismos internacionales que señalaban sería de 3%, a inicios del actual año, la cual ha sido morigerada a inicios del segundo semestre de 2015, basados en que –tendencialmente– la economía nacional configura un escenario de dificultades para lograr financiamiento público, la inversión privada es esquiva y desde el segundo semestre de 2014 persiste la caída del precio del petróleo en los mercados internacionales (Maldonado y Proaño, 2015), lo cual, deja al descubierto que en la economía ecuatoriana, aún persisten debilidades estructurales, que impiden sentar las bases de un crecimiento económico sustentable.

Efectivamente, tanto para organismos internacionales (Banco Interamericano de Desarrollo –BID–, Comisión Económica para América Latina y el Caribe –CEPAL– y Fondo Monetario Internacional –FMI–)

**Tabla 1.** Ecuador: PIB y Tasa de Crecimiento. Periodo 2010-2014. Miles de dólares de 2007.

Años	PIB	Tasa de Crecimiento
2010	56.481.055	3,5 %
2011	60.925.064	7,9 %
2012	64.105.563	5,2 %
2013	67.081.069	4,6 %
2014	69.631.545	3,8 %
2015	70.935.911	0,9 <sup>1</sup> %

Nota de la Tabla: 1: Previsión.

Fuente: Banco Central del Ecuador

como para los oficiales (Banco Central del Ecuador), la economía ecuatoriana en el 2015, se desenvuelve en un escenario de dificultades, entre ellos la caída de los precios del petróleo en los mercados internacionales, bajos volúmenes de inversión extranjera directa captados, sumado un agresivo ritmo de gasto público, necesario para el cambio de matriz productiva (Senplades, 2012, 2013), lo que hace prever será difícil mantener los niveles de crecimiento de años anteriores.

En efecto, la tasa de crecimiento del PIB mundial se estima sea de 3,5%, en tanto que en América Latina y el Caribe crecerá a una tasa de 0,9% en 2015 (FMI, abril de 2015, p. 183). Es coincidente el estudio del Banco Mundial que estima que la economía mundial cerrará con una tasa de crecimiento del 3,4% para el 2015 y de 3,5% para el 2016; mientras que para América Latina y el Caribe, la proyección es de 2,9% en el 2015 y 3,5% para el 2016 (Banco Mundial, 2014) y los realizados por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, OCDE, (2015) y el FMI (octubre de 2015), que reflejan cifras similares.

Por su parte, el BCE pronostica, previa revisión de las proyecciones de crecimiento, que la economía ecuatoriana crecerá 0,9%<sup>1</sup>, porcentaje que deja al descubierto los efectos negativos producidos por la caída de los precios del petróleo, limitados niveles de productividad y la apreciación del dólar, básicamente.

<sup>1</sup>Al cierre de esta investigación, en el sitio web del Banco Central del Ecuador: <http://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/310-producto-interno-bruto>, se puede leer el mensaje de que el BCE informará a la ciudadanía que las previsiones 2016-2018 serán publicadas una vez que el Ministerio de Finanzas presente a la Asamblea Nacional la Proforma Presupuestaria 2016 y la Programación Presupuestaria 2016-2019. Sin embargo la información que se presenta en este documento fue tomada antes de que dicho comunicado fuera publicado.

## **Ecuador, una economía agrícola o mito.**

Tradicionalmente, el imaginario colectivo nacional considera y asume a la economía ecuatoriana como agrícola, percepción fuertemente arraigada en la nación, desconociendo la fuerte tendencia extractivista que ostenta y mantiene la economía nacional, la cual continua y ha continuado al margen de la visión política de los gobiernos (Gudynas, 2011), empero, se confunde vocación agrícola, categoría vinculada al uso de los suelos (Senacyt, 2007) con economía y desarrollo agrícola, los que se identifican con la parte de la economía general que estudia los problemas económicos de la agricultura y actividades afines (Ballesteros, 2003), por dicha razón, el análisis de las cuentas nacionales, en primera instancia, da luces sobre la veracidad de la percepción en cuestión, al permitir medir los aportes de las actividades agrícolas a la economía en general.

Efectivamente, un primer acercamiento a la importancia del sector agrícola, permite el análisis de la estructura porcentual del PIB, pues permite identificar el aporte de éste a la formación del indicador en cuestión. Así, en una economía existen innumerables actividades económicas, que para efectos de análisis macroeconómico se agrupan por sectores, mismos que conforman los denominados PIB sectoriales.

En el caso nacional *el sector agrícola* se resume en el *PIB Agricultura, ganadería, caza y silvicultura*, el cual a su vez está formado por varios subsectores los que serán objeto de análisis en líneas posteriores.

Para el bienio 2013-2014, el *PIB del sector agrícola* (Agricultura, ganadería, caza y silvicultura) registra el 8,5% de aporte a la formación y formulación del PIB total;

es decir, que por cada 100 dólares de PIB total, al menos 8,5 dólares provienen del sector agrícola, aporte inferior en 15% al aportado por el *PIB minero* (Extracción de petróleo, gas natural y actividades de servicio relacionadas y Explotación de minas y canteras), el cual aporta el 9,7% a la formación del PIB total, hecho que señala “la industria petrolera no es la principal

en la composición del PIB de la economía ecuatoriana, empero existe un elevado grado de correlación entre el precio del petróleo y la tasa de crecimiento del PIB” (Maldonado y Proaño, 2015, p. 83), como se aprecia en la Tabla 2.

En igual línea observamos que durante el bienio en estudio, las actividades relacionadas

**Tabla 2.** Ecuador: PIB estructura porcentual. Periodo 2013-2014.

PIB Clase o actividad económica	Miles de dólares de 2007		Estructura porcentual	
	2013	2014	2013	2014
1 Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	5709418	5947683	8,5	8,5
2 Extracción de petróleo, gas natural y actividades de servicio relacionadas	6.505.090	6.792.219	9,7	9,7
3 Explotación de minas y canteras	269.746	274.601	0,4	0,4
4 Procesamiento y conservación de carne	405.752	425.634	0,6	0,6
5 Procesamiento y conservación de camarón	233.281	250.101	0,3	0,4
6 Procesamiento y conservación de pescado y otros productos acuáticos	543.625	554.987	0,8	0,8
7 Elaboración de aceites y grasas origen vegetal y animal	304.250	321.288	0,5	0,5
8 Elaboración de productos lácteos	256.741	287.807	0,4	0,4
9 Elaboración de productos de la molinería, panadería y fideos	311.636	328.776	0,5	0,5
10 Elaboración de azúcar	110.130	120.405	0,2	0,2
11 Elaboración de cacao, chocolate y productos de confitería	85.003	86.703	0,1	0,1
12 Elaboración de otros productos alimenticios	292.424	310.671	0,4	0,4
13 Elaboración de bebidas	499.256	528.113	0,7	0,8
14 Elaboración de tabaco	10.649	10.436	0	0
15 Fabricación de productos textiles, prendas de vestir; fabricación de cuero y artículos de cuero	587.281	613.121	0,9	0,9
16 Producción de madera y de productos de madera	484.585	526.211	0,7	0,8
17 Fabricación de papel y productos de papel	461.509	488.277	0,7	0,7
18 Fabricación de productos de la refinación petróleo y de otros productos	661.187	622.441	1	0,9
19 Fabricación de sustancias y productos químicos	819.606	881.076	1,2	1,3
20 Fabricación de productos del caucho y plástico	344.746	360.260	0,5	0,5
21 Fabricación de otros productos minerales no metálicos	741.195	766.914	1,1	1,1
22 Fabricación de metales comunes y de productos derivados del metal	478.442	512.220	0,7	0,7
23 Fabricación de maquinaria y equipo	323.004	336.538	0,5	0,5
24 Fabricación de equipo de transporte	166.722	163.388	0,2	0,2
25 Fabricación de muebles	233.005	248.127	0,3	0,4
26 Industrias manufactureras ncp	203.920	210.772	0,3	0,3
27 Suministro de electricidad y agua	1.483.658	1.541.521	2,2	2,2
28 Construcción	6.688.284	6.822.050	10	9,8
29 Comercio al por mayor y al por menor; y reparación de vehículos automotores y motocicletas	6.921.163	7.202.854	10,3	10,3
30 Alojamiento y servicios de comida	1.208.634	1.272.692	1,8	1,8
31 Transporte y almacenamiento	4.385.387	4.595.886	6,5	6,6
32 Correo y Comunicaciones	2.372.299	2.451.771	3,5	3,5
33 Actividades de servicios financieros y Financiación de planes de seguro, excepto seguridad social	1.864.961	1.942.357	2,8	2,8
34 Actividades profesionales, técnicas y administrativas	4.241.498	4.423.882	6,3	6,3
35 Administración pública, defensa; planes de seguridad social obligatoria	4.071.876	4.214.392	6,1	6
36 Enseñanza	3.364.814	3.566.703	5	5,1
37 Servicios sociales y de salud	2.085.094	2.201.025	3,1	3,2
38 Hogares privados con servicio doméstico	178.129	179.910	0,3	0,3
39 Otros servicios	4.505.940	4.661.926	6,7	6,7
40 Otros elementos del PIB	2.667.129	2.724.610	4	3,9
<b>Producto Interno Bruto</b>	<b>67.081.069</b>	<b>69.770.346</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fuente: Banco Central del Ecuador

con la oferta de servicios (sectores 27, 29 al 39) representan el 54.6% y 54.8% del PIB total de 2013 y 2014, respectivamente, (Tabla 2), porcentaje que deja al descubierto la existencia de actividades económicas de bajo valor agregado (*excluida educación*), que no generan empleo productivo y tampoco posibilitan encadenamientos productivos entre los sectores agrícola e industrial, pues se hace *necesario tener como pivote al sector educativo* que constituye un generador de procesos de innovación desde el conocimiento e investigación científica (Senplades, 2012).

De igual modo, el *sector industrial o de procesamiento (manufacturas)* de materias primas representa el 12,6% del PIB total (Tabla 2), cifra que demuestra la economía nacional no puede ser considerada como industrial, pues de cada 100 dólares de PIB que genera la nación 12,6 dólares provienen de alguna de las actividades del sector industrial (sectores 4 al 26).

Lo hasta aquí analizado, permite afirmar que la economía ecuatoriana transita desde un modelo primario exportador hacia una economía de servicios; es decir, las

actividades agrícolas no son las que apuntalan la generación y formulación del PIB total, por ello no podemos afirmar que *Ecuador es un país agrícola*, aunque mantenga dicha vocación. A la luz de los resultados no existe correlación entre el discurso de la soberanía, seguridad alimentaria y la modernización del sector agrícola con la agenda política.

### **Análisis del sector agrícola nacional. Tendencias y perspectivas.**

En líneas anteriores señalamos, el PIB mide el tamaño de la economía en unidades monetarias en un periodo de tiempo que generalmente es un año, por tanto el PIB Agricultura, ganadería, caza y silvicultura – en adelante Agrícola–, cuantifica el tamaño del sector agrícola, por tal razón se procede a realizar un estudio de la estructura porcentual del sector, en el objetivo de identificar los sectores más dinámicos de la economía agrícola del país.

El PIB agrícola está formado por al menos 7 subsectores (Tabla 3). El *PIB de cultivo de banano, café y cacao, o sea el PIB agrícola de exportación* durante el bienio 2013-2014, aporta a la formación y

**Tabla 3.** Ecuador: PIB agrícola. Estructura porcentual. Periodo 2013-2014.

PIB Clase o actividad económica	Miles de dólares de 2007		Estructura porcentual	
	2013	2014	2013	2014
Cultivo de banano, café y cacao	1.097.771	1.134.876	19	19
Cultivo de flores	485.048	529.672	8	8
Otros cultivos agrícolas	2.087.348	2.163.327	37	37
Cría de animales	545.617	559.257	10	10
Silvicultura, extracción de madera y actividades relacionadas	691.197	725.757	12	12
Acuicultura y pesca de camarón	369.439	395.300	6	6
Pesca y acuicultura (excepto de camarón)	432.998	439.493	8	8
Total	5.709.418	5.947.683	100	100

Fuente: Banco Central del Ecuador

formulación del PIB agrícola 19%, un pobre desempeño comparado con el logrado por el *PIB Otros cultivos agrícolas o agrícola de consumo interno*, que aporta con el 37% a la generación del PIB agrícola de la nación (Tabla 3), hecho que deja al descubierto debilidades en el modelo de producción agroexportable, más bien ineficiencias en la política de fomento sectorial, pues existe un sesgo hacia las actividades agroexportables, que gozan de líneas de crédito, asistencia técnica y otros beneficios.

Lo contrario sucede con el PIB agrícola de consumo interno (papas, cebolla, frutas frescas (naranjas, limones, zapotes, mandarinas, uvillas, ajo, ají, verduras, mellocos, coles, lechugas, acelga, nabos, entre otros), el cual pese a poseer cuasi nulas políticas sostenibles de fomento y limitadas líneas de crédito con asistencia técnica, logra ser el eje del sector, demostrando productividad al tiempo de ser *prima fasie* garantes de la seguridad y soberanía alimentaria nacional.

El *PIB cultivo de flores*, o sea el *PIB florícola*, aporta con el 8% a la generación del PIB agrícola (Tabla 3), cifra que evidencia debilidades en la sustentabilidad del sector, al tiempo de expresarse existe una exagerada dependencia a las variaciones del ciclo económico, agravada en el hecho de que se trata de un bien suntuario de elevada vulnerabilidad por su perecibilidad. Cabe indicar, la industria florícola nacional posee un elevado desarrollo técnico/investigativo, pero al tener una exagerada dependencia de las exportaciones a un reducido número de economías, aparece como un sector vulnerable a los *shocks* externos o cambios del ciclo económico.

Por su lado, el *PIB Cría de animales*, identificado como pecuario, para el bienio 2014-2015, aporta con el 10% a

la generación del PIB agrícola (Tabla 3), porcentaje que señala limitaciones estructurales no superadas por la política de desarrollo aplicada a la fecha en el sector, ello pese a que gran parte del sector genera insumos para la industria de alimentos por un lado; por otro, el sector pecuario permite ingresos adicionales a las familias dedicadas a actividades agrícolas en razón de que éstas, dedican una parte de su tiempo libre a la cría de ganadería menor: cuyes, conejos, gallinas, pavos, ovejas, básicamente, para con ello mejorar los niveles de ingreso y realizar inversiones en la agricultura.

No obstante, las perspectivas de modernización del sector parecen lejanas o más bien alejadas, no se avizora una política sostenible de desarrollo, más bien la tendencia está segada hacia el desarrollo y mejora del ganado bovino, explicado en las importaciones de razas –realizadas recientemente– ello a pesar de que gran parte del sector pecuario se sustenta en la producción de ganadería menor y ésta representa un importante rubro de ingresos para los involucrados y la garantía de una oferta de calidad para el consumidor urbano en especial.

El *PIB Silvicultura*, extracción de madera y actividades relacionadas (Madera), aporta con el 12% a la generación del PIB agrícola, es decir, es el tercero en importancia en cuanto a aporte a la generación de valor agregado agrícola, lo cual señala la importancia del sector cuya contribución puede ser mejorada con la implementación de políticas de reforestación y siembra de especies maderables de alto rendimiento, al tiempo de crear líneas de crédito acordes con la realidad del sector y actividad, las que deben estar encadenadas a la modernización de la industria del mueble y la construcción, especialmente, en el objetivo de generar empleo productivo y dinamizar el resto de

sectores de la economía.

El aporte del *PIB Acuicultura y pesca de camarón* y *PIB Pesca y acuicultura* (excepto de camarón), suma 14%, porcentaje que deja en evidencia una crisis del sector, atada a la presencia de enfermedades en el camarón y a los cambios climáticos que hacen que las especies migren a otros mares del mundo, sumada la nula existencia de políticas de sustentabilidad de las especies explotadas. Ecuador ha desarrollado la industria maricultura y modernizado la flota de pesca, pero existe una fuerte competencia mundial, sumados otros factores exógenos que deben ser enfrentados con políticas de desarrollo específicas para el sector.

### Conclusiones

Lo analizado, permite señalar que la implementación del modelo de desarrollo de crecimiento hacia adentro (industrialización), identificado como cambio de matriz productiva, aparece tardíamente, por un lado; por otro, la economía nacional desde el análisis realizado no tiene como pivote al sector agrícola, agravado en el hecho de que no existen encadenamientos entre el sector agrícola e industrial; es decir, la economía agrícola no estaría garantizando la producción de insumos de calidad para el sector agroindustrial y de alimentos. A esto se suma la existencia de limitados espacios de investigación destinados a fomentar el desarrollo agrícola y rural, pese a que el sector constituye el garante de la soberanía y seguridad alimentaria.

Finalmente, el sector agrícola de consumo interno, el cual a pesar de tener una importancia radical, sea como generador del PIB agrícola o como productor de alimentos de consumo interno, no goza de una política de fomento y desarrollo que nos haga

afirmar que Ecuador camina por la senda de una economía popular y solidaria. Los retos estarían planteados en sumo grado con la propuesta de cambio de matriz productiva, al que se deben sumar las propuestas de varios actores-ciudadanos vinculados al sector.

### Referencias:

- Ballester, E. (2003). La economía agrícola: tendencias y horizontes. *Revista española de estudios agrosociales y pesqueros*, 200, 503-546. Recuperado de <http://goo.gl/X5C0jl>
- Banco Mundial. (10 de junio de 2014). *Banco Mundial baja proyecciones para perspectivas de la economía mundial e insta a países en desarrollo a impulsar sus reformas internas* [Comunicado de Prensa]. Recuperado de <http://goo.gl/fhx519>
- Castro, A. y Lessa, C. (1969/2004). *Introducción a la Economía: un enfoque estructuralista* (55ª ed.). México D.F., México: Siglo XXI Editores.
- Fondo Monetario Internacional. (abril de 2015). *Perspectivas de la economía mundial. Crecimiento dispar. Factores a corto y largo plazo*. Recuperado de <https://goo.gl/Pi1RkM>
- \_\_\_\_\_. (octubre de 2015). *Perspectivas de la economía mundial: ajustándose a precios más bajos para las materias primas*. Recuperado de <https://goo.gl/kdx7fh>
- Gudynas, E. (junio de 2011). El nuevo extractivismo progresista en América del Sur. Tesis sobre un viejo problema bajo nuevas expresiones. En *Colonialismos del Siglo XXI. Negocios extractivos y defensa del territorio en América Latina* (pp. 75-92). Recuperado de <http://goo.gl/>

Isc85G

Maldonado, F. y Proaño, G. (enero de 2015). Perspectivas Económicas 2015. *Revista EkosNegocios.com*, 80-84. Recuperado de <http://goo.gl/zUCXhz>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (junio de 2015). *Perspectivas económicas de la OCDE: Proyecciones para países latinoamericanos*. Recuperado de <http://goo.gl/id7ie0>

Rosseti, J. (2001). *Introducción a la Economía* (18ª ed.). México DF., México: Universidad Iberoamericana.

Samuelson, P. (2006). *Economía* (18ª ed.). Madrid, España: McGraw Hill /

Interamericana de España.

Secretaría Nacional de Ciencia y Tecnología. (septiembre de 2007). *Política Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación del Ecuador 2007-2010*. Quito, Ecuador: Vicepresidencia de la República.

Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2012). *Transformación de la Matriz Productiva. Revolución productiva a través del conocimiento y el talento humano* [Folleto Informativo]. Quito, Ecuador: Ediecuatorial.

\_\_\_\_\_. (2013). *Plan Nacional de Desarrollo / Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017. Todo el mundo mejor*. Quito, Ecuador: Senplades.

Para citar este artículo utilice el siguiente formato:

González-Sarango, J. y Ordóñez-Iturralde, D. (julio-diciembre de 2015). Estructura económica nacional: breve análisis del sector agrícola ecuatoriano. *YACHANA, Revista Científica*, 4(2), 93-100.