

Fecha de recepción: 07/05/2021

Fecha de aprobación: 15/11/2021

Ecuador: análisis del reporte de competitividad global del periodo 2016-2019

Jackson Jiménez C.¹

Resumen

A nivel mundial uno de los informes más reconocidos de competitividad de las naciones es el Reporte Global de Competitividad (RGC), y su principal indicador el Índice de Competitividad Global (GCI) desarrollado y publicado anualmente el Foro Económico Mundial (FEM, o WEF por sus siglas en inglés). Durante el período 2016 a 2019 el Ecuador ha presentado variados niveles de posicionamiento de su índice en el RGC ubicándolo con deficientes niveles de desarrollo competitivo. El presente artículo plantea como objetivo analizar comparativamente los componentes y pilares de medición del GCI con la antigua y nueva metodología 4.0, así mismo se analizan los principales factores problemáticos que debilitan y restringen mejorar el desarrollo competitivo del Ecuador en el período referido. Para esto, se desarrolló una metodología teórica analítica, con literatura de fuentes secundarias a los diferentes informes publicados

del período 2016 a 2019 del WEF y otras instituciones latinoamericanas que colaboran con al cálculo del índice, y para el análisis de factores que debilitan el nivel de competitividad en el Ecuador se aplicó investigación de revisión documental, y sitios web a instituciones públicas y privadas. Entre los resultados se destaca que de tres componentes utilizados en la antigua metodología se extendió a cuatro con la metodología 4.0: Entorno propicio, Capital Humano, Mercado y Ecosistemas de Innovación, conservándose la cantidad de 12 pilares de medición competitiva. Finalmente, la corrupción, mala burocracia e ineficiencia estatal son las principales debilidades que restringen mejorar la competitividad en Ecuador y a nivel regional.

Palabras claves: Relaciones económicas internacionales, Indicadores de desarrollo, Desarrollo integrado, Competencia económica.

¹ Magister en Negocios Internacionales. Investigador independiente, <https://orcid.org/0000-0001-5634-9664>, jacksonjimenez26@yahoo.es

Abstract

At a global level, one of the most recognized reports on the competitiveness of nations is the Global Competitiveness Report (RGC), and its main indicator the Global Competitiveness Index (GCI) developed and published annually by the World Economic Forum (WEF, or WEF by its acronym in English). During the period 2016 to 2019 Ecuador has presented various levels of positioning of its index in the RGC, placing it with deficient levels of competitive development. The objective of this article is to comparatively analyze the components and measurement pillars of the GCI with the old and new methodology 4.0, as well as the main problematic factors that weaken and restrict the improvement of the competitive development of Ecuador in the referred period. For this, an analytical theoretical methodology was developed, with literature from secondary sources to the different reports published from the 2016 to 2019 period of the WEF and other Latin American institutions that collaborate with the calculation of the index and for the analysis of factors that weaken the level of competitiveness in Ecuador documentary review research was applied, and websites to public and private institutions. Among the results it stands out that from three components used in the old methodology it was extended to four with the 4.0 methodology: Enabling, Human Capital, Market and Innovation Ecosystems, preserving the number of 12 competitive measurement pillars. Finally, corruption, bad bureaucracy and state inefficiency are the main weaknesses that restrict improving competitiveness in Ecuador and at the regional level.

Key words: International economic relations, Development indicators, Integrated development, Economic competition.

Introducción

El término competitividad es un concepto que tiene muchas aristas e interpretaciones por lo que se le utiliza de distintas maneras y se manejan diferentes criterios para definirla. En el presente trabajo académico se analiza el índice de competitividad de países, específicamente de la República del Ecuador.

Anualmente el Foro Económico Mundial (WEF) en colaboración con instituciones adscritas recolecta información para el cálculo de su principal indicador el Índice de Competitividad Global (ICG o GCI por sus siglas en inglés) y publicarlo en el Reporte Global de Competitividad (RGC) uno de los informes más reconocidos a ni-

vel mundial de competitividad de países.

El GCI emitido por el WEF, mide la capacidad que tiene un país de generar oportunidades de desarrollo económico a los ciudadanos. Este mide los factores que impulsan la productividad y proporcionan las condiciones para el progreso social y la agenda de desarrollo sostenible. (WEF, 2018, p. 21)

La importancia de medir la competitividad puede observarse en su relación positiva con el crecimiento económico a largo plazo. Es así que con una definición estándar de la Unión Europea “la competitividad, a nivel regional y nacional, es la capacidad de un determinado país o región de generar mayores tasas de crecimiento y empleo de

manera sostenible” (Medeiros et al., 2019, p. 11).

A partir de 2018, se realizó un cambio de metodología, respecto a la forma en que se venía construyendo el índice en años anteriores, por lo que se evalúa a través de cuatro subíndices organizado en 12 pilares.

Los RGC, publicados durante el período 2016 a 2019 registran al Ecuador con variados puntajes de aumento y disminución de competitividad tanto en su índice, como en su ranking o nivel posicional frente a otras naciones. Se entiende que los bajos valores en el índice sitúan al país en un alto ranking posicional, generándose deficiente nivel de competitividad en comparación con el resto de países evaluados. Utilizando una metodología teórica analítica de revisión literaria de fuentes secundarias, se analizan comparativamente los componentes y pilares de medición del GCI con la antigua y nueva metodología 4.0, en el período en referido. Así mismo, por medio de investigación de revisión documental, y sitios web, se analizan los principales factores que impiden mejorar la competitividad en el Ecuador y la región.

La estructura del artículo contempla la introducción descrita, seguida la revisión de la literatura que aborda inicialmente describiendo la competitividad, el GCI, la composición de sus factores y pilares de medición con su anterior metodología de cálculo respecto a su nueva metodología 4.0, un breve análisis al índice y nivel posicional competitivo del Ecuador período 2016 a 2019 según reportes del WEF. Igualmente, con una metodología de revisión documental y páginas web se analizan los principales factores que restringen mejorar la competitividad en Ecuador y la región. Por último, se desarrollan las res-

pectivas conclusiones.

Material y Método

El presente artículo está desarrollado bajo una metodología teórica analítica, y literatura de fuentes secundarias a los diferentes RCG del período 2016 a 2019 emitidos por el WEF, y de instituciones latinoamericanas, como el Centro Latinoamericano para la Competitividad y el Desarrollo Sostenible (CLACDS) del Instituto Centroamericano de Administración de Empresas (INCAE) y la Escuela de Postgrado de Administración de Empresas de la Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPAE-ESPOL), estas últimas instituciones están adscritas al Foro y colaboran con recolección de información en la región para el cálculo del índice. Así mismo, para información de los principales factores problemáticos que debilitan y restringen mejorar el nivel de competitividad en el Ecuador se realizó investigación de revisión documental, y sitios web de instituciones públicas y privadas como el Banco Central del Ecuador, Cedatos, Perfiles de Opinión, Organización Transparency International, entre otras instituciones.

El alcance de la investigación se encuentra asociado a analizar comparativamente los componentes y pilares de medición del GCI con la antigua y nueva metodología 4.0, en el período 2016 a 2019, la competitividad en Ecuador en el período en referencia y los principales factores problemáticos que restringen mejorar la competitividad en Ecuador y la región.

Resultados y discusión

Competitividad

El Foro Económico Mundial, que mide la competitividad de los países desde 1979, la

define como “el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de la productividad de un país” (Cann, 2016, párr. 1).

Para Ivancevich et al. (1996) es

la medida en que una nación, bajo condiciones de mercado libre y legal, es capaz de producir bienes y servicios que puedan superar con éxito la prueba de los mercados internacionales, manteniendo y aumentando al mismo tiempo la renta real de sus ciudadanos (p. 20).

Por otro lado, los autores Guzmán y Abortes, (1993) plantean que:

El único concepto significativo de competitividad es la productividad de una economía. La productividad constituye el principal indicador del crecimiento y progreso económico de un país. Se define como la relación entre el producto y los insumos de trabajo y otros recursos, en términos reales. La productividad crece cuando el producto crece más rápido que los insumos utilizados en el proceso de producción. (p. 68)

Existen diversos teoremas que describen la competitividad de un país y de los conceptos analizados de los apartados anteriores podemos resumir que es un fenómeno sistémico que se encuentra basado en la productividad de una nación teniendo en cuenta su nivel institucional, sus políticas y factores de producción.

Índice de Competitividad Global

El Índice de Competitividad Global también conocido por sus siglas en inglés como Global Competitiveness Index (GCI), es desarrollado y publicado por la fundación

Foro Económico Mundial (WEF) desde 1979 en Davos, Suiza.

Es importante acotar que la calificación asignada a cada pilar del GCI proviene de un conjunto de indicadores por país obtenido de dos fuentes: 1) datos duros de fuentes oficiales tanto nacionales como internacionales y 2) los datos provenientes de encuestas de opinión ejecutiva (EOE) (Uzcátegui et al., 2017).

En los países Latinoamericanos: Honduras, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Bolivia, Ecuador, y República Dominicana, el responsable de la recolección de la información y elaboración de las estadísticas desde 1999 es el Centro Latinoamericano para la Competitividad y el Desarrollo Sostenible (CLACDS) del Instituto Centroamericano de Administración de Empresas (INCAE) (Arce, 2017, diapositivas 2 y 3).

Así mismo, presta sus servicios en esta ardua tarea la institución ecuatoriana Escuela de Postgrado de Administración de Empresas, de la Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPAE-ESPOL).

Componentes y pilares del Índice de Competitividad Global en la metodología de informes anteriores

Analizando los datos internacionales en Deloitte (2018), se puede indicar que:

El WEF clasificaba a las economías de acuerdo a su PIB per cápita: Etapa 1 impulsada por factores (<US\$ 2.000); transición de etapa 1 a Etapa 2 (US\$ 2.000-US\$ 2.999); Etapa 2 impulsadas por eficiencia (US\$ 3.000-US\$ 8.999); transición de Etapa 2 a 3 (US\$9.000-US\$ 17.000), Etapa 3 impulsadas por innovación (>US\$17.000) (p. 6).

Con base en el tipo de economía, el índice ponderaba el peso de cada uno de los componentes: Requerimientos básicos (entre el 20% y 60%), Mejoradores de eficiencia (entre 35% y 50%) y Factores de innovación y sofisticación entre (5% y 30%). Esta metodología se aplicó hasta el informe publicado en el año 2017. (WEF, 2017)

Cada uno de los tres componentes antes detallados estaban organizado por doce pilares fundamentales que se describen en la Figura 1.

Componentes y pilares del Índice de Competitividad Global en la nueva metodología 4.0

La Revolución 4.0 fue uno de los principales temas tratados durante el WEF en el

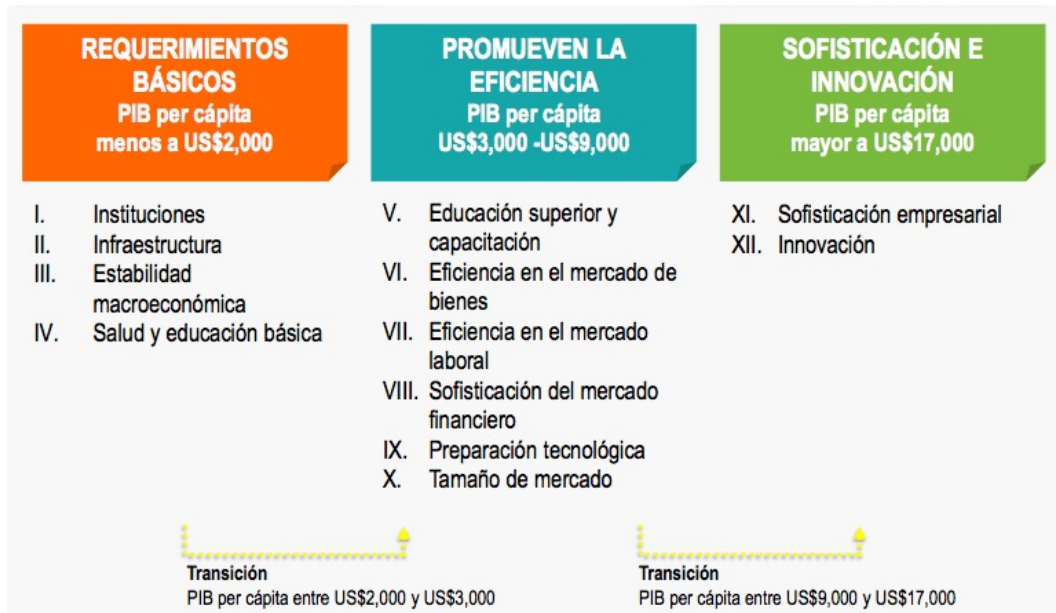
2016, donde se indicó que el proceso de la Globalización y la Cuarta Revolución Industrial (4IR) exigen cambios vertiginosos de transformación radical.

La 4IR está alterando las economías y las sociedades. Redefine la forma en que trabajamos, vivimos e interactuamos entre nosotros. Está remodelando muy rápidamente el panorama empresarial, a menudo de forma inesperadas. Enteste contexto, la característica principal de las economías exitosas será su capacidad para ser ágiles, adaptarse a los cambios y responder a los choques relativa suavidad y rapidez. (World Economic Forum, 2018, p. 5)

A partir del año 2018, el WEF decide rea-

Figura 1

Pilares y componentes del GCI en metodología de anteriores informes.



Nota: Tomado de Arce (2016).

lizar modificaciones a la metodología estructural del GCI.

El GCI 4.0 es el resultado de la evolución natural de su predecesor en lugar de un enfoque completamente nuevo. La estructura general de 12 pilares sigue siendo relevante porque captura conceptos generales que son importantes para que prospere cualquier tipo de economía de mercado. Sin embargo, algunas reorganizaciones, reagrupaciones y reetiquetado a nivel de pilar dan como resultado un marco más simplificado (Figura 2).

Los pilares están organizados en cuatro componentes: entorno propicio, capital humano, mercados y ecosistemas de innovación. Estos cuatro componentes se utilizan únicamente con fines de presentación y análisis; no entran en el cálculo del índice, donde los puntajes de los 12 pilares se promedian para producir el puntaje GCI general, con cada pilar ponderado por igual

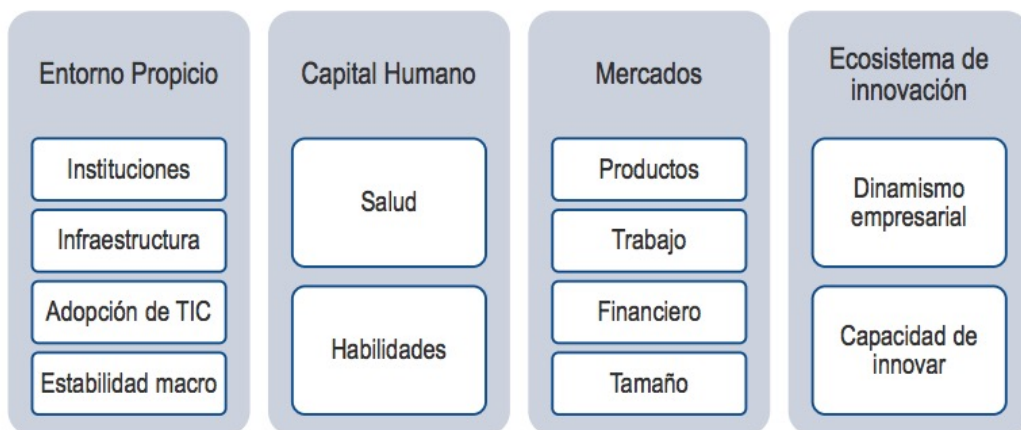
(World Economic Forum, 2018).

Considerando la complejidad de priorizar políticas en el contexto actual, la metodología 4.0 brinda el mismo peso a cada uno de los pilares, independientemente del tipo de economía. Bajo esta premisa el WEF busca brindar un mismo punto de partida e incentivar a su vez una visión holística del desarrollo de los países (Deloitte, 2018).

La cobertura global del GCI calculado con la metodología anterior es una de las principales razones de su éxito, por lo que se decidió que el GCI 4.0 mantendría una cobertura similar, esta interacción incluye 137 economías, que representan el 95% de la población mundial y el 99% del PIB mundial (World Economic Forum, 2018). Por consiguiente, el WEF en sus informes publicados dentro del GCI 4.0 mediante la inclusión de un promedio pondera los cuatro componentes, agrupado en 12 pilares, cada uno mide un aspecto diferente de

Figura 2

Pilares y componentes del GCI en metodología de anteriores informes.



Nota: Tomado de Martínez y Arce (2018).

competitividad, que seguidamente se explican en detalles:

Entorno Propicio

- Instituciones: Seguridad, derechos de propiedad, capital social, controles y balances, transparencia y ética, desempeño del sector público y gobierno corporativo.
- Infraestructura: La calidad y extensión de la infraestructura de transporte y de los servicios públicos.
- Adopción de TIC: El grado de difusión de las tecnologías específicas de la información y la comunicación.
- Estabilidad Macroeconómica: El nivel de inflación y la sostenibilidad de la política fiscal.

Capital Humano

- Salud: Esperanza de vida ajustada a la salud, es decir, el número promedio de años que un recién nacido puede esperar vivir con buena salud.
- Habilidades: Nivel general de habilidades de la fuerza laboral y la cantidad y calidad de la educación. Factores importantes de la calidad incluyen: alfabetización digital, habilidades interpersonales y la capacidad de pensar de manera crítica y creativa.

Mercados

- Productos: Campo de juego para que las empresas participen en los mercados. Se mide en términos de la extensión del poder de mercado, la apertura a las empresas extranjeras y el grado de distorsiones del mercado.
- Trabajo: La flexibilidad (facilidad que

se pueden reorganizar los recursos humanos) y la gestión del talento (medida en que se aprovechan los recursos humanos).

- Financiero: Se mide la profundidad (disponibilidad de crédito, capital, deuda, seguros y otros productos financieros) y la estabilidad (mitigación de riesgos excesivos y el comportamiento oportunista).
- Tamaño: El tamaño de los mercados nacionales y extranjeros a los que tienen acceso las empresas de un país. Se calcula por la suma del valor del consumo, la inversión y las exportaciones.

Ecosistemas de innovación

- Dinamismo empresarial: La capacidad del sector privado para generar y adoptar nuevas tecnologías y nuevas formas de organizar el trabajo, a través de una cultura que abarca el cambio, el riesgo, los nuevos modelos de negocios y las reglas administrativas que permiten a las empresas ingresar y salir del mercado fácilmente.
- Capacidad de innovación: La cantidad y calidad de la investigación y desarrollo formal; la medida en que el entorno de un país fomenta la colaboración, la conectividad, la creatividad, la diversidad y la confrontación a través de diferentes visiones y ángulos; y la capacidad de convertir ideas en nuevos bienes y servicios.

Resumiendo, el WEF conserva la cantidad de 12 pilares de medición competitiva, mientras que los tres componentes de medición utilizados en informes anteriores, para calcular el GCI se modificaron con la metodología 4.0 extendiéndose a cuatro

componentes: Entorno Propio, Capital Humano, Mercados, y Ecosistemas de Innovación.

Análisis a la competitividad del Ecuador período: 2016 - 2019

Publicaciones del WEF, en sus RGC de 2016 a 2019 registran que Ecuador ha ocupado variados niveles en su Índice como en su Ranking de Competitividad Global frente a un total de países evaluados, como se analizan y exponen en la figura 3 y Tabla 1.

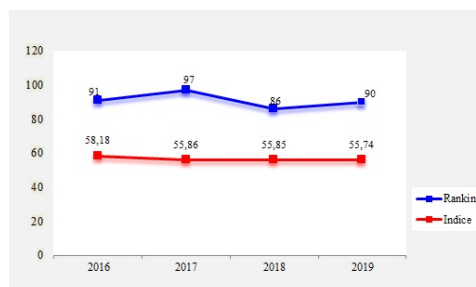
Luego de haber sido suspendido el Ecuador del estudio en el año 2015 es reconsiderado en el 2016, llegando a obtener 58,18 puntos en el GCI, publicado por el RGC del WEF. Ese valor lo sitúa al país en el puesto número 91 lo que representa un bajo nivel de competitividad si lo relacionamos con el resto de los 138 países evaluados del ranking.

Los deficientes valores registrado en el 2016 son como resultados de diferentes factores adversos en la economía ecuatoriana, esto coincide con lo publicado por el Banco Central del Ecuador “las razones de dicho impacto se originan en la caída del precio del petróleo, apreciación del dólar, terremoto del 16 de abril y contingentes legales que afectaron el desempeño de la actividad económica de 2016” (El Telégrafo, 2017, p. 5). Considerándose como el único año en la última década en que la economía ecuatoriana no creció.

Para el 2017 el índice desciende a 55.86 puntos registrando un diferencial (-2.32) de deficiencia competitiva con respecto (58.18) del 2016. Ergo, la situación en el ranking se ha desmejorado escalando seis posiciones ubicándose en el número 97 de entre 137 países evaluados. Este retroceso

Figura 3

Ecuador: Ranking e Índice de Competitividad Global período: 2016 -2019



Nota: Elaborado con los datos de *The Global Competitiveness Report* (WEF, 2016, 2017, 2018 y 2019).

en competitividad ecuatoriana se explica en gran medida por el desmejoramiento de factores institucionales, mercado de bienes, laboral y financiero.

El Ecuador culmina la década ascendiendo cuatro posiciones en el ranking, llegando al puesto 90 entre 141 países. Y en su calificación de 2019 perdió una décima (55.74) con respecto (55.85) del año 2018.

En las siguientes tablas se expone, comparativamente la información de 2016-2019 publicados del WEF, el Centro Latinoamericano para la Competitividad y el Desarrollo Sostenible (CLACDS) del Instituto Centroamericano de Administración de Empresas (INCAE) y la Escuela de Postgrado de Administración de Empresas, de la Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPAE-ESPOL) (Wong, 2016), resaltando los pilares más relevantes en que se ha fortalecido la competitividad de la economía ecuatoriana al final de la década: Instituciones, Adopción de Tecnologías de Información y Comunicación, Estabilidad Macroeconómica, Habilidades de la Fuer-

Tabla 1

Ecuador: Ranking e Índice de Competitividad Global. Período: 2016 -2019

Período	Total de países evaluados	Ranking o nivel Posicional de Competitividad	Índice de Competitividad
2016	138	91	58.18
2017	137	97	55.86
2018	140	86	55.85
2019	141	90	55.74

Nota: Elaborado con los datos de *The Global Competitiveness Report* (WEF, 2016, 2017, 2018 y 2019).

za Laboral y Educativa, Mercados Financieros y Capacidad de Innovación. Por el contrario, los factores de Mercado de Producto, Trabajo y Dinamismo Empresarial son los pilares más deficientes en los que se debe trabajar para mejorarlos. (Véase tablas 2 y 3).

El Ecuador al final de la década cierra con insuficientes calificaciones de competitividad tanto en su índice como en su ranking o nivel de competitividad global. Motivos por los que debe esforzarse para mejorar los niveles de productividad y generar mayor bienestar para sus ciudadanos.

Principales factores que restringen mejorar la competitividad

Arce (2016 y 2017) y Martínez y Arce (2018 y 2019), identificaron varios factores problemáticos que restringen la competitividad a escala regional. Sin embargo, la mala burocracia, la corrupción e ineficiencia estatal son las principales debilidades para los países de América Latina y el Caribe; y Ecuador no es excepción. A continuación, se analizan estos factores como se han desarrollado en Ecuador en los últimos años.

Mala Burocracia

El diccionario de la Real Academia Española (2014) indica que la burocracia es “el conjunto de servidores públicos de una organización regulada por normas que establecen un orden racional para distribuir y gestionar los asuntos que le son propios”. Bajo esta concepción se consideran burócratas a las personas que prestan sus servicios laborales para instituciones de administración pública de una nación.

En el Ecuador este término ha adoptado una connotación negativa ya que se lo relaciona directamente con la corrupción e ineficiencia. Sin embargo, “existen diferentes países en que los burócratas son considerados verdaderos servidores públicos” (Calderón, 2009, p. 21).

El aumento de la burocracia en forma irresponsable y desmedida genera aumentos de gasto público y esto es un dato clave, ya que los salarios de los burócratas son un rubro importante en el Presupuesto General del Estado de una nación.

Las finanzas públicas ecuatorianas del sector público se dividen en sector público fi-

Tabla 2

Ecuador: Pilares de Medición de la Competitividad Período: 2016 -2017

	2016	2017
Posición	91	97
Instituciones	■	■
Infraestructura	■	
Estabilidad macroeconómica		■
Salud y educación primaria	■	■
Educación Superior y capacitación		■
Mercado de bienes	■	
Mercado laboral	■	
Mercado financiero	■	■
Preparación tecnológica		
Tamaño de mercado	■	
Sofisticación de negocios		
Innovación		■

Nota: Resaltado en rojo, corresponde a Fortalezas en 3 de los principales pilares para el país; sin color, neutro (calificación media); en verde, Debilidad en 3 de los principales pilares para el país. Elaborado con datos de *The Global Competitiveness Report* (WEF, 2016 y 2017).

nanciero y el sector público no financiero. El Banco Central provee datos solo sobre las remuneraciones que cobran los funcionarios del sector público no financiero. (Fundación Ciudadanía y Desarrollo, s.f.).

Los datos estadísticos del Banco Central del Ecuador sobre el número de empleados del sector público del Gobierno Central durante el período 2010 a 2017 (Figura 4) registran acelerados aumentos de un poco más de 490.000 empleados públicos.

A juicio de Calderón (2009) “el crecimiento del gasto público y de la burocracia suele derivar en un aumento en el nivel de corrupción de un país” (p. 9). Y ambas cosas suceden en Ecuador.

Tabla 3

Ecuador: Pilares de Medición de la Competitividad Período: 2018 -2019

	2018	2019
Posición	86	90
Instituciones		■
Infraestructura	■	
Adopción de TIC		■
Estabilidad macroeconómica		■
Salud	■	
Habilidades		■
Mercado de productos	■	■
Mercado de trabajo	■	■
Mercado financiero		■
Tamaño del mercado	■	
Dinamismo empresarial	■	■
Capacidad de innovar		■

Nota: Resaltado en rojo, corresponde a Fortalezas en 3 de los principales pilares para el país; sin color, neutro (calificación media); en verde, Debilidad en 3 de los principales pilares para el país. Elaborado con datos de *The Global Competitiveness Report* (WEF, 2018 y 2019).

El Premio Nobel James Buchanan y su colega Gordon Tullock explicaron que la diferencia entre los países con una burocracia más eficiente y menos corrupta y aquellos con una “burocracia dorada” se debe, en parte al tamaño del estado: Mientras que los países tienen un Estado con pocos recursos y poderes limitados, los segundo tienen un Estado que suele ser el agente económico más importante de la economía y además, tiene poderes prácticamente limitados. El problema con el segundo modelo de Estado, es que suele atraer a individuos con una ambición de poder y riqueza personal que termina afectando su habilidad de proveer servicios públicos (Calderón, 2009).

En resumen, el aumento de la burocracia en el Ecuador se ha generado en los últimos años debido a los favores electorales a través de concesión de puestos para partidarios y oportunistas que se multiplican exigiendo diferentes cargos. Se considera como uno de los problemas más agudos que se debe ser controlado y enfrentar las estructuras de las burocracias y los ambiciosos intereses que se crean dentro de ellas prevaleciendo sobre los grandes niveles de poder.

Corrupción

La corrupción es un concepto muy amplio y engloba, entre otras, las coimas; determinadas conductas de los titulares de cargos públicos (sobornos de funcionarios; malversación de bienes; tráfico de influencias; abuso de funciones; enriquecimiento ilícito...); soborno en el sector privado; crimen organizado; blanqueo de dinero, transferencia de activos de origen ilícito; etc. (Ternazo, 2014, p. 1)

Se la puede considerar a la corrupción como uno de los males más arraigados en el Ecuador y el mundo generando verdaderos inconvenientes de productividad y desarrollo. Tiene múltiples manifestaciones y aqueja a la mayoría de países de un modo u otro.

En 1995 Transparency International, de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) creó por primera vez el Índice de Percepción de la Corrupción (IPC). Este índice clasifica a 180 países y territorio según sus niveles percibidos de corrupción en el sector público, según encuesta múltiples a expertos y empresarios; el mismo que puntúa a los países según una escala del cero a cien, siendo el cero el valor que

indica los niveles más elevados de corrupción percibida y el cien el valor que señala los niveles más bajos.

La última publicación de Transparency International del IPC 2019 indicó que la mayoría de los países muestran poca o ninguna mejora en la lucha contra la corrupción. Más de dos tercios de los países tienen puntajes inferiores a 50, con un puntaje promedio de solo 43. “La corrupción es más generalizada en países donde grandes cantidades de dinero pueden influir libremente en campañas electorales y donde los gobiernos solo escuchan las voces de individuos ricos o bien conectados” (Sea Veracruz, 2020, párr. 2).

Los registros de Transparency International en el Ecuador durante el período 2016 al 2019 (Figura 5) registra una media de 33,75/100 en su índice de percepción contra la corrupción dejando en evidencia que existe una baja mejora en el país en la lucha de la corrupción por ser el valor del puntaje promedio menor a los 50 puntos.

Resumiendo, siempre ha existido la corrupción, es un concepto muy amplio, como el mal que produce, y se le puede considerar como el *cáncer* de una nación afectándola negativamente de un modo u otro.

Ineficiencia Estatal

Un estado eficiente es aquel capaz de lograr el cumplimiento de sus objetivos permanentes con una utilización razonable de sus recursos. Es, decir, aquel que puede cumplir en tiempo y con calidad con las funciones que se espera de él. (Corsi, s.f.)

Así mismo, “el mal uso de los recursos se refleja en la calidad deficiente de los servi-

cios públicos y en la baja inversión” (Me-salles, 2015, párr. 7).

“El Estado y sus empresas públicas pueden ser eficientes, pero necesitan que su gestor tenga o desarrolle las competencias, y exista cooperación bien diseñada entre diversos actores, entre ellos, la empresa privada” (Salas, 2015, párr. 7). Además, “se debe considerar al ciudadano como un contribuyente y usuario de los servicios al cual le interesa la calidad y eficiencia con que el gobierno actúe, y como un fiscalizador al cual el gobierno debe rendir cuentas” (Morales, 2011, p. 11). Ante la evidencia de los hechos es posible afirmar que “se requiere más Estado y particularmente, uno más eficiente, aplicando instrumentos, herramientas y sistemas de una modernización efectiva” (Corsi, s.f.).

En la opinión de Morales (2011):

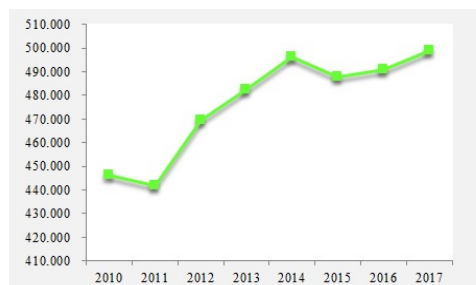
El buen gobierno o calidad de gobierno se asocia con la noción de capacidad del Estado, por lo que se mide a través de indicadores de calidad de la burocracia, niveles de corrupción, o eficiencia en la provisión de servicios. (p. 54)

Por consiguiente, “los niveles de satisfacción están mediados por las interacciones con las autoridades políticas y las instituciones” (Moncagatta et al., 2020, p. 8).

Data estadística de las empresas Barómetro de las Américas, CEDATOS y Perfiles de Opinión exponen que en Ecuador los más altos porcentajes de aceptación en la gestión presidencial se registraron durante el periodo 2006 a 2017 en la historia de la política ecuatoriana (Figura 6). El gobierno se retira con un 77,0% de aprobación de su última gestión en 2017, dejando por escrito para la historia ecuatoriana donde

Figura 4

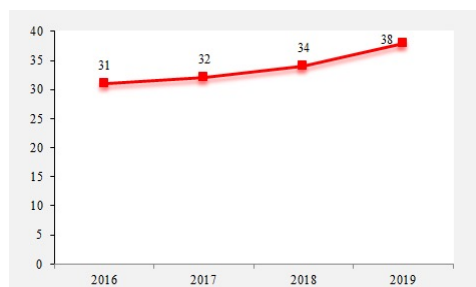
Ecuador: Número de funcionarios del sector público (Gobierno Central) Período: 2010-2017



Nota: Elaborado en base a información estadística del Banco Central del Ecuador (2019).

Figura 5

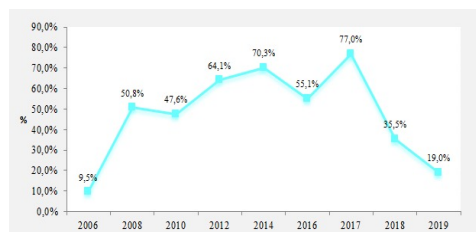
Ecuador: Índice de Percepción de la Corrupción Período: 2016-2019



Nota: Elaborado en base a información de Transparency International.

Figura 6

Ecuador: Evaluación de la Gestión Presidencial Período: 2006-2019



Nota: Data estadística de LAPOP (s.f.).

se forjó una adecuada eficiencia estatal y un reconocido liderazgo nacional e internacional. La nueva administración presidencial se inicia el 24 de mayo del 2017 con un alto nivel de aprobación, pero desde la sucesión de su predecesor ha puesto en marcha medidas económicas que han afectado a las esferas más vulnerables y, por ende, han provocado rechazos y protestas, motivos que le han hecho merecedor de registrar un descenso en su gestión del 19.0% al final del 2019.

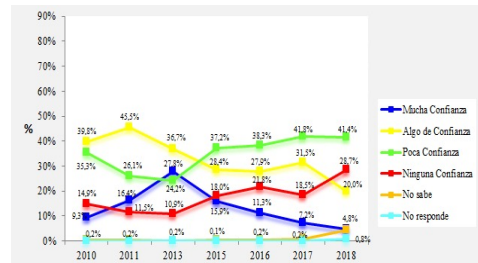
El nivel de gestión estatal está relacionado directamente con el nivel de confianza presidencial ya que marcan un comportamiento similar. Los sondeos publicados en el periodo 2010 a 2018 por la institución LATINOBAROMETRO: Opinión pública Latinoamericana (Figura 7), registran niveles de confianza superiores al 40% y por el contrario niveles de desconfianza superiores al 20% al final del periodo referido.

Desde las ciencias políticas es conocido que imagen presidencial aporta en gran medida a la imagen de un país. Un presidente apocado, de bajo nivel intelectual o de poca proyección no solo beneficia poco, sino que aún puede perjudicar la imagen de su nación. Por el contrario, un gobernante de alto perfil eleva la imagen nacional en el mundo y afianza el sentido de pertenencia de sus propios connacionales, que sienten elevarse su autoestima.

En resumen, la ineficiencia estatal no se concibe por la falta de voluntad política, sino de la naturaleza misma del gobernante que administra recursos que no han sido adquirido con su esfuerzo. Y su gestión estatal está relacionada directamente con un ascenso o descenso en su nivel de confianza.

Figura 7

Ecuador: Niveles de Confianza Presidencial. Periodo: 2010 -2018



Nota: Data estadística de LAPOP (s.f.).

Conclusiones

Se concluye que la competitividad es el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país.

Resulta crucial destacar la importancia del Reporte Global de Competitividad (RGC) y del Índice de Competitividad Global (GCI) publicado por el Foro Económico Mundial (WEF), porque de este modo, es posible visualizar las áreas en que un país debe esforzarse, para mejorar los niveles de productividad, diseñando mejores políticas en base de alianzas público-privadas y tomar las mejores decisiones en posibilidades de un mayor bienestar para sus ciudadanos.

Los ecuatorianos y los gobiernos de turno sean de cualquier ideología política están en la obligación de plantear y controlar el cumplimiento de planes, programas y políticas de mejoramiento a los sectores que involucran el progreso económico del país.

Referencias

Arce, R. (2016, septiembre). *Informe de Competitividad Global 2016-2017*

- [Diapositivas de PowerPoint]. INCAE Business School. <https://bit.ly/3r4d-KOq>
- Arce, R. (2017, septiembre). *Informe de Competitividad Global 2017-2018* [Diapositivas de PowerPoint]. INCAE Business School. <https://bit.ly/3CLx-N6i>
- Banco Central del Ecuador. (2019). Remuneraciones mensuales sector público [Información estadística]. BCE. <https://bit.ly/3l0X8Du>
- Calderón, G. (2009, 2 de diciembre). Ecuador: La burocracia. *CATO*. <https://bit.ly/30VWkbW>
- Cann, O. (2016, 12 de octubre). ¿Qué es la competitividad? *WEF*. <https://bit.ly/3r81uN3>
- Corsi, P. (s.f.). Hacia un Estado más eficiente. *KAS*. <https://bit.ly/3r1ZohF>
- Deloitte. (2018, octubre). *Reporte Global de Competitividad 2018-2019. Datos y conclusiones clave del informe del Foro Económico Mundial* [Folleto]. <https://bit.ly/3n1awxZ>
- El Telégrafo. (2017, 12 de abril). *La economía del Ecuador se contrae 1.5% en 2016*. <https://bit.ly/3D-MGD54>
- Fundación Ciudadanía y Desarrollo y Observatorio de Gasto Público. (s.f.). *El alto costo de la burocracia en el Ecuador. Principales cifras del gasto en personal del Gobierno Central*. <https://bit.ly/3CKVYIB>
- Guzmán, A., y Abortes, J. (1993, invierno). La competitividad internacional: reflexiones sobre las ventajas competitivas en los países industrializados y semindustrializados. *Política y Cultura*, (3), 63-82 <https://bit.ly/3oNh4L4>
- Ivancevich, J, Lorenzi, P., & Skinner, S. (1996). *Gestión de la Calidad y Competitividad*. MacGraw- Hill Interamericana.
- LAPOP. (s.f.) Ecuador. Year of Study: 2021. *Vanderbilt University*. <https://bit.ly/3075QZF>
- Martínez, O., y Arce, R. (2018). *Informe de Competitividad Global 2018* [Diapositivas de PowerPoint]. INCAE Business School. <https://bit.ly/3rargio>
- Martínez, O., y Arce, R. (2019). *Informe de Competitividad Global 2019* [Diapositivas de PowerPoint]. INCAE Business School. <https://bit.ly/3xgl4HR>
- Medeiros, V., Gonçalves, L., y Camargos, E. (2019, diciembre). La competitividad y sus factores determinantes: un análisis sistémico para países en desarrollo. *Revista de la CEPAL*, (129), 8-27 <https://bit.ly/3CJ7rlA>
- Mesalles, L. (2015, 13 de junio). Ineficiencia estatal. *La Nación*. <https://bit.ly/3CJ7zBA>
- Moncagatta, P., Moscoso, A., Pachano, S., Montalvo, D., y Zechmeister, E. (2020, enero). *Cultura política de la democracia en Ecuador y en las Américas, 2018/19: Tomándole el pulso a la democracia*. USAID. <https://bit.ly/3CKXbJF>
- Morales, M. (2011, agosto). *La Calidad de los servicios públicos: Reformas de gestión pública en Chile (1990-2009)* (Tesis doctoral, FLACSO México). <https://bit.ly/3xfj0j9>

- Real Academia Española. (2014). Burocracia. *Diccionario de la Lengua Española* (23ª ed.). <https://dle.rae.es/burocracia>
- Salas, R. (2015, 12 de marzo). Eficiencia estatal. *El Comercio*. <https://bit.ly/32qY7q6>
- SEA Veracruz. (2020, 23 de enero). Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) 2019. *SEA Veracruz*. <https://bit.ly/3DBDcgS>
- Ternazo, M. (2014). Corrupción: Concepto, realidad y reflexiones. *Academia*. <https://bit.ly/30PqwW7>
- Transparency International. (2020, 24 de enero). IPC 2019 Resumen Global. *TI*. <https://bit.ly/3Gv7C6r>
- Uzcátegui, C., Pérez, M., y Solano, J. (2017, febrero). Competitividad en Ecuador: Análisis general y sectorial. *II Congreso Internacional Virtual sobre Desafíos de las Empresas del Siglo XXI, febrero de 2017*. <https://bit.ly/3oRQj8q>
- Wong, S. (2016, 27 de septiembre). *Ecuador y competitividad global. Presentación de los resultados del ICF 2016-2017 del WEF* [Diapositivas de PowerPoint]. ESPAE. <https://bit.ly/3oQcLPb>
- World Economic Forum, (2016). *The Global Competitiveness Report 2016-2017* [Insight Report] (K. Schwab, Ed.). WEF. <https://bit.ly/3CIYoRy>
- World Economic Forum, (2017). *The Global Competitiveness Report 2017-2018* [Insight Report] (K. Schwab, Ed.). WEF. <https://bit.ly/3oQ6kvC>
- World Economic Forum, (2018). *The Global Competitiveness Report 2018* [Insight Report] (K. Schwab, Ed.). WEF. <https://bit.ly/3HNOOcg>
- World Economic Forum, (2019). *The Global Competitiveness Report 2019* [Insight Report] (K. Schwab, Ed.). WEF. <https://bit.ly/3r2QoJl>

Para referenciar este artículo utilice el siguiente formato:

Jiménez, J. (2022, enero/junio). Ecuador: Análisis del reporte de competitividad global del periodo 2016-2019. *Yachana Revista Científica*, 11(1), 110-124.