

Influencia de la recaudación tributaria sobre los negocios agrícolas en Ecuador: Un análisis a nivel provincial

Influence of tax collection on agricultural business in Ecuador. An analysis at the provincial level

Héctor Ismael García Romero

 <https://orcid.org/0009-0006-5696-9488>

Universidad de Especialidades Espíritu Santo. Samborondón, Ecuador. hector.garcia@uees.edu.ec

María Cristina Zambrano Aveiga


 <https://orcid.org/0009-0006-1578-5017>

Gobierno Autónomo de Daule. Daule, Ecuador. maria.zambrano@daule.gob.ec

León Benigno Argüello Núñez

 <https://orcid.org/0000-0002-2472-5570>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo. Quevedo, Ecuador. larguello@uteq.edu.ec

 <https://doi.org/10.62325/10.62325/yachana.v13.n1.2024.908>

Artículo de
Investigación



Esta publicación está bajo una
licencia Creative Commons
Atribución-NonCommercial 4.0
Internacional (CC BY-NC 4.0).

Fecha de recepción:
09/11/2023

Fecha de aprobación:
15/01/2024

Fecha de publicación:
31/01/2024

Resumen

Este artículo investiga la influencia de la recaudación tributaria en los negocios agrícolas en Ecuador a nivel provincial. Inicialmente plantea la hipótesis de una correlación positiva entre una gestión fiscal eficaz y el crecimiento del sector agrícola. Sin embargo, los hallazgos no revelan una correlación estadística significativa entre la recaudación de impuestos provinciales y el desarrollo agrícola. Esto cuestiona el supuesto de que las políticas fiscales por sí solas pueden impulsar el crecimiento agrícola, lo que subraya la importancia de considerar otros factores como las políticas públicas locales y la asociatividad agrícola. El estudio sugiere un enfoque más holístico, incorporando varios factores más allá de las medidas fiscales, para un desarrollo agrícola eficaz. Esta conclusión abre nuevas direcciones para futuras investigaciones encaminadas a comprender la compleja dinámica del

desarrollo económico en la agricultura.

Palabras clave: Tributación, Política agraria, Desarrollo agrícola, Empresa agrícola, Ecuador.

Abstract

This article investigates the influence of tax collection on agricultural businesses in Ecuador at the provincial level. It initially hypothesizes a positive correlation between effective fiscal management and the growth of the agricultural sector. However, the findings do not reveal a significant statistical correlation between provincial tax collection and agricultural development. This challenges the assumption that fiscal policies alone can boost agricultural growth, underscoring the importance of considering other factors such as local public policies and agricultural associativity. The study suggests a more holistic approach, incorporating

various factors beyond fiscal measures, for effective agricultural development. This conclusion opens new directions for future research aimed at understanding the complex dynamics of economic development in agriculture.

Keywords: Taxation, Agricultural policy, Agricultural development, Agricultural enterprises, Ecuador.

Introducción

La economía de Ecuador se caracteriza por la significativa contribución de los negocios en el sector agrícola. Este sector no solo es un pilar para la economía nacional, sino que también es una fuente importante de empleo y sustento para una gran parte de la población. Mendoza et al. (2023) resaltan la importancia de los negocios agroindustriales en los patrones de exportación del país, subrayando la relevancia global de productos como el banano, cacao, flores y café. Chango-Galarza et al. (2022) destacan la influencia de los incentivos fiscales en el fomento de prácticas agrícolas sostenibles en las empresas, especialmente en la zona de la sierra central de Ecuador. Estos estudios subrayan una tendencia hacia prácticas agrícolas localizadas y sostenibles, evidenciando un cambio en la dinámica del sector.

El impacto de las políticas tributarias en el sector agrícola es un tema de vital importancia. Borja (2018) resalta la implementación de un impuesto único para los negocios del sector agrícola y sus efectos en la equidad y progresividad tributaria. Este enfoque busca equilibrar la carga tributaria y estimular el crecimiento agrícola, siendo un aspecto clave para el desarrollo rural en Ecuador. Chango-Galarza et al. (2022) y Madrid (2019) ofrecen una visión detallada de la evolución de las políticas tributarias en Ecuador, desde 1965 hasta el presente, y su influencia en el sector rural. La

recaudación tributaria juega un rol clave en la viabilidad de los negocios agrícolas. Gil y Lajud (2023) ilustran la importancia de una gestión tributaria eficiente en sectores económicos como la agricultura. Awujola et al. (2023) examinan el impacto de los impuestos sobre la producción agrícola, mostrando una correlación directa con el éxito del sector. Estos hallazgos analizan la relación entre las políticas fiscales, la viabilidad de las empresas agrícolas y la sostenibilidad económica más amplia.

La interacción entre las políticas tributarias y el sector agrícola en las economías en desarrollo es un ámbito de estudio complejo y multifacético. Awujola et al. (2023) y Ruger y Sorens (2023) destacan la importancia de las políticas de inversión y libertad económica, incluidas las fiscales, en el clima empresarial. Estos estudios resaltan cómo la recaudación de impuestos y las políticas fiscales influyen en el éxito empresarial en la agricultura. Por otro lado, aportan una perspectiva innovadora, vinculando la comunicación y la gestión de la incertidumbre en los productos agrícolas con los métodos fiscales. En el contexto ecuatoriano existe un escenario único para comprender el papel de la recaudación de impuestos en el sector agrícola. Bash y Zoghلامي (2023) analizan la gobernanza corporativa y la evasión fiscal brindando una perspectiva sobre cómo las prácticas comerciales interactúan con las políticas fiscales. O'Hara y Toussaint (2021) analizan sobre la contribución económica de los

trabajadores inmigrantes en la agricultura y ofrece una visión relevante para el contexto ecuatoriano. Kumi et al. (2023) profundizan en los determinantes del cumplimiento tributario en las empresas agrícolas de Ghana, destacando un aspecto crítico de un escenario similar al ecuatoriano.

La relación entre la recaudación de impuestos y el fomento de los negocios agrícolas ha sido ampliamente discutida en la literatura académica. Estudios como los de Komalawati et al. (2024) exploran los impactos económicos de las políticas empresariales y ambientales, incluidas las estructuras tributarias, en sectores como la agroforestería y la movilización de ingresos fiscales en países en desarrollo. Estos estudios resaltan los desafíos específicos de la recaudación de impuestos en el sector agrícola y su papel en el desarrollo económico. El fomento del negocio agrícola en Ecuador se entrelaza con la dinámica de otras economías. Ghasemi y Mirakzadeh (2024) y Salasel et al. (2024) investigan cómo las fluctuaciones en los ingresos de otros sectores, como el petrolero, impactan directamente en la agricultura. Estos estudios muestran cómo las políticas, incluyendo las fiscales y tributarias, pueden ser utilizadas estratégicamente para el fomento productivo agrícola, incluso en tiempos de cambios económicos en otros sectores.

Las políticas tributarias tienen un impacto significativo en el desarrollo sostenible y la gestión territorial del sector agrícola. Mendez (2023) y Praditsil et al. (2023) analizan la influencia de la política tributaria en la gestión de tierras agrícolas y el impuesto a la propiedad, respectivamente. Estos estudios ofrecen una comprensión más profunda de cómo las políticas fiscales pueden afectar tanto la sostenibilidad ambiental como la eficiencia de los ne-

gocios agrícolas. La interacción de la recaudación de impuestos y el fomento del negocio agrícola es un campo de estudio fundamental para entender los desafíos y oportunidades del sector en Ecuador. La literatura académica ha proporcionado valiosas perspectivas sobre esta interacción, destacando la importancia de políticas fiscales y tributarias bien estructuradas para el éxito y sostenibilidad de las empresas agrícolas. El objetivo de este estudio es profundizar en estas interacciones, identificando cómo la recaudación tributaria puede influir en el fomento de los negocios agrícolas en Ecuador.

Materiales y Métodos

La eficiencia de las políticas tributarias juega un papel crucial en el crecimiento y desempeño del sector agrícola. Estudios globales, como los realizados en Nigeria por Oladipo et al. (2019), han demostrado que un aumento en los ingresos fiscales puede estar directamente relacionado con mejoras en la productividad agrícola. En un contexto similar, Butcher y Xu (2016) encontraron en China que las reformas fiscales enfocadas en cooperativas agrícolas resultaron en beneficios tanto para la protección ambiental como para el desarrollo agrícola. Estas observaciones puntualizan cómo las políticas tributarias bien diseñadas pueden tener un impacto positivo y multifacético en el sector agrícola. La política pública local ejerce una influencia significativa en la promoción de empresas agrícolas y la generación de ingresos fiscales. Chen y Wang (2013) han revelado que las reformas tributarias en áreas rurales afectan directamente la productividad agrícola y las finanzas públicas locales. Fairfield (2015) destaca cómo la interacción entre la riqueza privada y las políticas públicas puede tener implicacio-

nes importantes en los ingresos fiscales, especialmente en contextos como América Latina. Estos estudios resaltan la importancia del diseño y la implementación de políticas gubernamentales adecuadas para moldear los resultados económicos en el sector agrícola.

La asociatividad agrícola, tal como lo menciona Hofmann (2007), puede influir significativamente en la recaudación tributaria y el fomento de negocios agrícolas. Jardim y Moreira (2014) y Salvia (2014) han examinado los efectos de las asociaciones empresariales en la agricultura, destacando su papel en la política y economía agrícola, así como en la gestión de crisis. Estos hallazgos sugieren que la asociatividad agrícola puede tener un impacto notable en la regulación gubernamental y en la eficiencia fiscal del sector. La dinámica rural tiene un impacto significativo en los negocios agrícolas y en la recaudación de impuestos. Chen y Wang (2013) y Doeksen (1987) analizan cómo las reformas tributarias rurales y las crisis agrícolas, respectivamente, afectan la productividad y las finanzas locales, ilustrando la compleja interacción entre los impuestos y las actividades económicas rurales. Finalmente, Gosavi y Balkruhsna (2016) exploran los desafíos únicos del marketing rural, resaltando cómo estos pueden influir en las prácticas comerciales y en la recaudación de impuestos en entornos rurales.

Considerando la influencia de la recaudación tributaria en el fomento de negocios agrícolas en Ecuador, se proponen cuatro hipótesis.

H0: Existe una correlación positiva entre la recaudación tributaria y el fomento de negocios agrícolas en las provincias de Ecuador.

H1: La política pública local influye en la relación entre el fomento de negocios agrícolas y la recaudación tributaria en Ecuador.

H2: La asociatividad agrícola influye en la relación entre el fomento de negocios agrícolas y la recaudación tributaria en Ecuador.

H3: La ruralidad influye en la relación entre el fomento de negocios agrícolas y la recaudación tributaria en Ecuador.

La población de estudio son las 24 provincias del Ecuador. Las provincias están representadas por gobiernos locales provinciales o también conocidas como Prefecturas, que tienen la responsabilidad de promover el fomento productivo y el desarrollo de los negocios agrícolas mediante programas y política pública, con la finalidad de mejorar el desarrollo económico local y la calidad de vida de sus habitantes. Para analizar la relación entre el fomento de los negocios agrícola y la recaudación tributaria en el Ecuador se utilizan un conjunto de variables cuya información proviene de varias fuentes oficiales de información del año 2021.

La Tabla 1 presenta las variables utilizadas para analizar la influencia de la recaudación tributaria en los negocios agrícolas en Ecuador. La variable dependiente *Valor Agregado Bruto Agrícola* (Vabagri) es un importante indicador para representar el fomento de los negocios agrícolas, ya que refleja la contribución económica de la agricultura a la economía general. Białowas y Budzyńska (2022) muestran que la inversión en agricultura, el desarrollo de cadenas de valor globales y la implementación de modelos de negocio sostenibles son claves para aumentar este valor

Tabla 1

Caracterización de variables en el estudio agrícola

Variables		Descripción	Medición	Fuente
Dependiente	Vabagri	Valor agregado bruto agrícola	Miles de dólares	Cuentas Regionales - Banco Central del Ecuador (2021)
Independiente	Recauda	Recaudación tributaria provincial	Dólares	Anuario Estadístico – Servicio de Rentas Internas (2021)
Política Pública Local	Gastoi	Gasto en inversión pública para fomento productivo	Dólares	Censo de Información Ambiental Económica - INEC (2021a)
Asociatividad Agrícola	Aso	Número de asociaciones agrícolas	Asociaciones	Catastro de asociaciones - Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (2021)
Ruralidad	Pobrrur	Población rural	Población	Población proyección - INEC (2021b)

en la economía. Por otro lado, la variable independiente *recaudación tributaria provincial* (Recauda) representa la cantidad total de pago por tributos a la renta y consumo que realizaron los agentes económicos en cada provincia durante el año 2021.

Se identifican un conjunto de variables de control que moderan la relación entre la recaudación tributaria y los negocios agrícolas. La variable *gasto en inversión pública para fomento productivo* (Gastoi) representa la acción de la política pública local. La inversión pública en el desarrollo agrícola es fundamental para el soporte de políticas públicas locales, el gasto en inversión pública conlleva a mejoras económicas significativas que se ve reflejada en el aumento de la productividad agrícola, la innovación tecnológica y la estabilidad del mercado (Akber et al., 2022). La variable *número de asociaciones agrícolas* (Aso) representa el nivel de capacidad de asociatividad agrícola que existe en cada provincia, y la variable *población rural* (Pobrrur) que representa el nivel de ruralidad que tiene cada provincia. Cada variable se mide en unidades específicas como miles de dólares, asociaciones y población, y provienen de fuentes oficiales del año

2021, como el Banco Central del Ecuador, el Servicio de Rentas Internas, Instituto Nacional de Estadísticas y Censo (INEC) y la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria.

Para probar la validez de las hipótesis propuestas, se propone el uso de la regresión lineal como una herramienta valiosa para analizar la relación entre la recaudación tributaria y el fomento de los negocios agrícolas, siguiendo las sugerencias de que muestra que la recaudación tributaria puede influir significativamente en el desarrollo económico, incluyendo el sector agrícola mediante una ecuación lineal. Por tanto, se propone la Ecuación 1.

$$Vabagri_i = \beta_0 + \beta_1 Reauda_i + \beta_j \sum_n^{j=2} Control_i + \varepsilon$$

Ecuación 1

Donde, Vabagri_i representa la variable de fomento de negocios agrícolas de la provincia *i*, Reauda_i representa el nivel de recaudación tributaria en la provincia *i*. La variable Control_i representa las variables de control que explican la política pública agrícola (Gastoi), la asociatividad agrícola

(Aso) y la ruralidad (Pobrur) en la provincia i.

Resultados y Discusión

La Tabla 2 presenta las estadísticas descriptivas de las variables utilizadas en el estudio. Los resultados muestran que el Valor Agregado Bruto Agrícola (Vabagri) tiene una media de aproximadamente 38.53 millones y una desviación estándar de cerca de 59.94 millones, lo cual indica una variabilidad significativa entre las provincias. La recaudación tributaria provincial (Recauda) tiene una media de aproximadamente 3.19 billones, con una desviación estándar similar, reflejando también una considerable diversidad entre provincias. El número de asociaciones agrícolas (Aso) y la población rural (Pobrur) tienen medias de 276 y alrededor de 727,864 respectivamente, con desviaciones estándar que sugieren variabilidad moderada. Estos datos descriptivos proporcionan una base para el análisis posterior de la relación entre la recaudación tributaria y el desarrollo de negocios agrícolas, así como el impacto de otros factores como la asociatividad y la ruralidad.

La Figura 1 muestra la relación entre el Valor Agregado en Agricultura (Vabagri) y la recaudación tributaria (Recauda) por provincias. El coeficiente de correlación de Pearson 0.56, indica una correlación positiva, implicando que mayores valores en recaudación conllevan a mayor nivel de valor agregado agrícola. Existen valores atípicos preponderantes en la relación como son las provincias de Guayas, Pichincha, Azuay y Los Ríos.

La Figura 2 excluye las provincias de Azuay, Pichincha, Guayas y Los Ríos, ya que, muestran una pre-ponderación en sus características de los negocios agrícolas

Tabla 2

Resumen de estadísticas centrales de variables clave

Variables	Media	Desv. Estand.
Vabagri	3.853e+07	5.994e+07
Gastoi	2.706e+09	2.284e+09
Aso	276.0	274.9
Pobrur	727,864	1.022e+06
Recauda	3.193e+09	2.787e+09

Figura 1

Vabagri vs Recauda

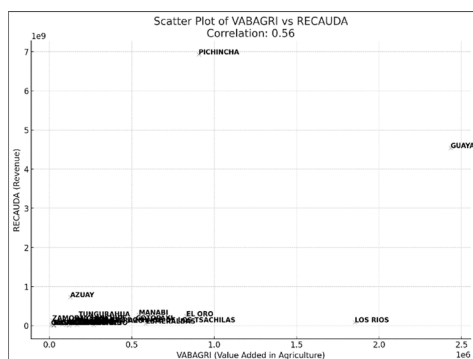
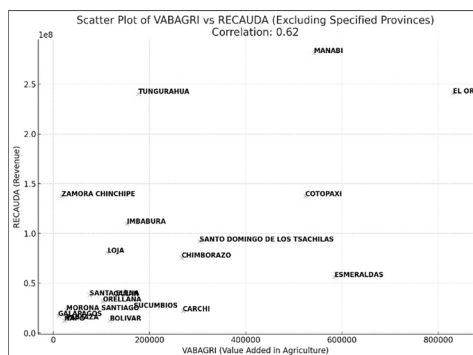


Figura 2

Vabagri vs Recauda (sin valores atípicos)



en relación con las otras provincias. Esta nueva relación entre el Valor Agregado en Agricultura (Vabagri) y la recaudación (Recauda) indica un coeficiente de Pearson de 0.62, que sugiere una relación lineal positiva entre estas variables. Sin embargo, la dispersión de los puntos sugiere que otros factores podrían influir en esta relación. La exclusión de las cuatro provincias mayores evidencia otras provincias con supremacía característica en los negocios agrícolas como son Manabí, El Oro, Tungurahua, Cotopaxi, Chimborazo, Santo Domingo, Imbabura, Esmeraldas, Loja y Zamora Chinchipe.

La Tabla 3 del estudio analiza la relación entre la recaudación tributaria (Recauda) y el valor agregado bruto agrícola (Vabagri) en las provincias de Ecuador. El modelo estadístico muestra un coeficiente para Recauda cercano a cero (0.00), con un error estándar robusto de 0.004. Este resultado sugiere que no existe una relación estadísticamente significativa entre la recaudación tributaria provincial y el fomento de negocios agrícolas, medido a través del Vabagri. Además, el R-cuadrado es 0.000, indicando que el modelo no explica una porción significativa de la variación en el Vabagri. La constante del modelo es significativa a un nivel del 5% ($p < 0.05$), con un valor de aproximadamente 37,561,474.54 y un error estándar de 17,818,080.879. Estos hallazgos sugieren que, en el contexto del estudio, la recaudación tributaria por sí sola no es un predictor efectivo del valor agregado bruto agrícola a nivel provincial en Ecuador.

La Tabla 4 se enfoca en la relación entre la recaudación tributaria y el fomento de negocios agrícolas en Ecuador, considerando variables de control como gasto en inversión pública para fomento produc-

Tabla 3

Análisis inicial: Relación entre Recaudación y Fomento Agrícola

Variables	Modelo 0
Recauda	0.00 (0.004)
Constante	37561474.54** (17818080.879)
Observaciones	24
R-cuadrado	0.000

Nota: Entre paréntesis, errores estándar robustos. *** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$

tivo, número de asociaciones agrícolas y población rural. En este modelo, el coeficiente para la recaudación tributaria (Recauda) muestra valores cercanos a cero en los tres modelos, con errores estándar pequeños. Esto indica que la recaudación tributaria, por sí sola, no tiene una influencia estadísticamente significativa en el valor agregado bruto agrícola (Vabagri) en las provincias de Ecuador.

El gasto en inversión pública (Gastoi), incluido solo en el Modelo 1, también presenta un coeficiente cercano a cero con un error estándar pequeño, sugiriendo una influencia limitada en el Vabagri. Por otro lado, el número de asociaciones agrícolas (Aso), incluido en el Modelo 2, muestra un coeficiente positivo y significativo (192835.83) con un $p < 0.01$, lo que implica que un mayor número de asociaciones agrícolas está asociado significativamente con un mayor Vabagri. La población rural (Pobrur), incluida en el Modelo 3, también muestra un coeficiente positivo y significativo (49.87) con un $p < 0.01$. Esto sugiere que un aumento en la población rural está positivamente relacionado con un aumento en el Vabagri. Los R-cuadrados de los

Tabla 4

Evaluación Comparativa de Modelos: Impacto de la Recaudación y Otros Factores en el Fomento Agrícola

Variables	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3
Recauda	0.00	-0.00	-0.00
	(0.004)	(0.002)	(0.003)
Gastoi	0.00		
	(0.004)		
Aso		192,835.83***	
		(31,665.234)	
Pobrur			49.87***
			(8.478)
Constante	29317649.51*	-9749603.04	17089722.24
	(16573396.288)	(6488682.970)	(13880359.426)
Observaciones	24	24	24
R-cuadrado	0.010	0.775	0.669

Nota: Entre paréntesis, errores estándar robustos. *** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$

Modelos 2 y 3 son 0.775 y 0.669, respectivamente, indicando que estos modelos explican una proporción sustancial de la variabilidad en el Vabagri. En contraste, el R-cuadrado en el Modelo 1 es solo 0.010, indicando una capacidad explicativa muy limitada.

Los resultados indican que no existe una relación estadísticamente significativa entre estos dos factores. Esta ausencia de correlación desafía la hipótesis inicial de que una mayor recaudación tributaria podría estar asociada con un fomento efectivo en los negocios agrícolas a nivel provincial. Una posible interpretación de estos hallazgos es que la recaudación tributaria, en su forma actual, no está alineada de manera eficiente con las políticas de fomento agrícola. Esto sugiere que los impuestos recaudados no se están invirtiendo de manera efectiva en el sector agrícola o que los beneficios de estas inversiones no se

reflejan directamente en el Vabagri. Esta situación podría deberse a una serie de factores, como la asignación inadecuada de fondos tributarios, la falta de políticas específicas de apoyo al sector agrícola, o la ineficiencia en la implementación de dichas políticas.

Además, estos resultados pueden estar influidos por el contexto socioeconómico y geográfico de las provincias estudiadas. La diversidad en las condiciones de ruralidad, el acceso a mercados y recursos, y las diferencias en la gestión empresarial y asociatividad agrícola en cada provincia pueden jugar un papel clave en la forma en que la recaudación tributaria afecta al sector agrícola. Por ejemplo, en provincias donde la agricultura es predominantemente de subsistencia, el impacto de las políticas fiscales puede ser menos perceptible en términos de Vabagri. Es importante destacar también la necesidad de explorar otras

variables que podrían influir en el desarrollo de negocios agrícolas, como el acceso a tecnología, educación, infraestructura y crédito. La interacción entre estos factores y la recaudación tributaria podría ofrecer una comprensión más completa de cómo fomentar eficazmente el sector agrícola.

Finalmente, a pesar de que la hipótesis inicial sugería una correlación positiva entre la gestión tributaria y el fomento de los negocios agrícolas, los resultados no respaldan esta afirmación de manera significativa. Esto indica la necesidad de reconsiderar las políticas fiscales y su impacto real en el desarrollo agrícola. Según estudios como los de Białowąs y Budzyńska (2022), Butcher y Xu (2016) y Oladipo et al. (2019), factores como la tecnología, la innovación y el acceso al crédito tienen un papel más relevante en el fomento de la agricultura que las políticas tributarias solamente. Además, la investigación de Fairfield (2015) resalta la importancia de la infraestructura y los servicios de extensión agrícola, sugiriendo que estos elementos podrían ser más decisivos para el crecimiento del sector. En este contexto, la ausencia de una correlación significativa en este estudio podría reflejar la complejidad de las dinámicas económicas y sociales que influyen en la agricultura, más allá de la simple gestión fiscal. Por lo tanto, se recomienda una aproximación holística que incorpore múltiples factores para el desarrollo efectivo del sector agrícola (Akber et al., 2022).

Conclusiones

El estudio concluye que, contrariamente a la hipótesis inicial, no existe una correlación estadísticamente significativa entre la recaudación tributaria y el Valor Agregado Bruto Agrícola (Vabagri) en el nivel

provincial. Esta ausencia de correlación sugiere que la recaudación tributaria por sí sola no es un factor determinante en el fomento de negocios agrícolas. Resalta la importancia de considerar otros factores estructurales o socioeconómicos fundamentales en el desarrollo agrícola.

También se enfatiza la necesidad de políticas públicas que creen un entorno propicio para el crecimiento y la sostenibilidad del sector agrícola, más allá de la mera recaudación tributaria. Destaca la relevancia de una gestión tributaria eficiente y equitativa que promueva un desarrollo agrícola sostenible y equitativo.

En cuanto a las políticas públicas, los resultados sugieren que las estrategias para fortalecer los negocios agrícolas deben ir más allá de la mera recaudación tributaria. Es fundamental que las políticas estén orientadas hacia la creación de un entorno propicio para el crecimiento y la sostenibilidad del sector agrícola, incluyendo el apoyo a la innovación, el acceso a mercados, y el fortalecimiento de la resiliencia frente a desafíos como el cambio climático.

Finalmente, este estudio subraya la importancia de una gestión tributaria eficiente y equitativa, que no solo se enfoque en la recaudación de ingresos, sino también en la promoción de un desarrollo agrícola sostenible y equitativo. En última instancia, la búsqueda de un equilibrio entre la necesidad de ingresos fiscales y el apoyo al sector agrícola es vital para el bienestar económico y social de Ecuador.

Declaración de conflictos de intereses

Los autores declaran que no existen ningún conflicto de intereses relacionado con el presente artículo.

Referencias

- Akber, N., Paltasingh, K. R., & Mishra, A. K. (2022, February). How can public policy encourage private investments in Indian agriculture? Input subsidies vs. public investment. *Food Policy*, 107, 102210. <http://tinyurl.com/mr233uft>
- Awujola, A., Obumneke, E., & Terhemmen, N. (2023). Analysis of Fishery and Forestry Ventures and Poverty Reduction in Nigeria. *Asian Journal of Economics, Business and Accounting*, 23(21), 152-165. <http://tinyurl.com/2r7mn27r>
- Banco Central del Ecuador. (2021). *Cuentas Nacionales Regionales*. <http://tinyurl.com/4s4s29x7>
- Bash, A., & Zoghiami, F. (2023). The Impact Of Corporate Governance Mechanisms On Tax Avoidance Practices. *Revista Latinoamericana de Psicología del ejercicio y el deporte*, 18(4), 398-404. <http://tinyurl.com/ytpa7nj2>
- Białowąs, T., & Budzyńska, A. (2022). The Importance of Global Value Chains in Developing Countries' Agricultural Trade Development. *Sustainability*, 14(3). <http://tinyurl.com/5338hak9>
- Borja, J. (2018). *Implementación del impuesto único para el sector agrícola y sus efectos en los principios de equidad y progresividad tributaria* [Tesis de grado]. Universidad de las Américas. <http://tinyurl.com/mr24m9b6>
- Butcher, B., & Xu, Y. (2016). Chinese Tax Policy and the Promotion of Agricultural Cooperatives and Environmental Protection. *Australian Tax Forum*, 31, 649-669. <http://tinyurl.com/ynu7u7fs>
- Chango-Galarza, M., Cárdenas-Pérez, A., Chicaiza-Lema, N., & Navas-Olmedo, W. (2022). Los incentivos tributarios: Factor clave en el desarrollo sostenible de la zona tres del Ecuador. *593 Digital Publisher CEIT*, 7(6), 115-125. <http://tinyurl.com/bp8yhnr>
- Chen, S., & Wang, J. (2013, September). Rural Tax Reform: Agricultural Productivity and Local Public Finance. *SSRN*. <http://tinyurl.com/5n6r77ws>
- Doeksen, G. (1987). The Agricultural Crisis as it Affects Rural Communities. *Journal of the Community Development Society*, 18(1), 78-88. <http://tinyurl.com/vaffskc7>
- Fairfield, T. (2015, March). *Private Wealth and Public Revenue in Latin America: Business Power and Tax Politics*. Cambridge University Press.
- Ghasemi, Z., & Mirakzadeh, A. (2024). Identifying the Components and Strategies of Entrepreneurship Development Among the Disabled (Case Study of Rural Areas of Kozaran District in Kermanshah Township). *Journal of Entrepreneurship and Agriculture*, 10(20), 1-13. <http://tinyurl.com/5bu3ntc5>
- Gil, B., & Lajud, B. (2023). *Análisis del recaudo del impuesto de industria y comercio en el sector hotelero de la ciudad de Santa Marta* [Tesis de grado]. Universidad Antonio Nariño. <http://tinyurl.com/rjtv9wwj>
- Gosavi, Y. M., & Balkruhsna, V. (2016, August). Rural Marketing – Opportunities & Challenges. *IOSR Journal of Business and Management*, 18(08), 59-64. <http://tinyurl.com/4t24vsaj>

- Hofmann, M. A. (2007, Spring). Tax-Motivated Expense Shifting by Tax-Exempt Associations [Abstract]. *Journal of the American Taxation Association*, 29. <http://tinyurl.com/2ejxfrb4>
- INEC. (2021a). *Censo de Información Ambiental Económica en GAD Provinciales*. <http://tinyurl.com/4rmf8am5>
- INEC. (2021b). *Proyecciones Poblacionales*. <http://tinyurl.com/c4ckuxma>
- Jardim, G., & Moreira, R. (2014, Janeiro/Abril). Impacts of the Business Associations on Organizations and Agriculture-Based Systems. *Revista Em Agronegócio e Meio Ambiente*, 7(1), 103-120. <http://tinyurl.com/ycx2667c>
- Kagungan, D., Rosalia, F., Gustina, A., Neta, Y., & Ayu, D. (2023). Communication Innovation in the Field of Public Services: Smart Village-Based Village Development in Lampung Province. *ULLICOSS*. <http://tinyurl.com/3ahuedu3>
- Komalawati, Hidayat, S., Praptana, R. H., Pertiwi, M. D., Romdon, A. S., Hidayat, Y., Ramadhan, R. P., Yuniati, D., Saptana, Syahyuti, Khaririyatun, N., Ika, S., Jatuningtyas, R. K., Subiharta, Hayati, R. N., Sudarto, S, Yufdy, M. P., Nuryanto, B., & Prasetyo, A. (2024, April). Economic feasibility, perception of farmers, and environmental sustainability index of sorghum-eucalyptus agroforestry. *Global Journal of Environmental Science and Management*, 10(2), 657-682. <http://tinyurl.com/mr3yy48x>
- Kumi, R., Bannor, R., Opong-Kyeremeh, H., & Adalety, J. (2023). Voluntary and Enforced Tax Compliance Determinants and Impact Among Agrochemical Businesses in Ghana. *Arab Gulf Journal of Scientific Research*. <http://tinyurl.com/se4wn932>
- Ly, A. (2023). *Electrification, Environment, and Economic Development in Developing Countries* [Tesis doctoral]. Université Paris. <http://tinyurl.com/mrx3wcrx>
- Madrid, T. (2019, diciembre). La política agraria en Ecuador 1965-2015. *Ecuador Debate*, (108), 167-184. <http://tinyurl.com/2xd3jj63>
- Mendez, J. (2023). Cultivating Stability: Property Tax Reforms for Family-Owned Farms and Their Impact on Agriculture's Future. *SSRN*. Paper 4658788. <http://tinyurl.com/6brmx-4mk>
- Mendoza, E., Bernal, A., & Litardo, C. (2023). Estrategias de marketing en la promoción de los productos agroindustriales y su comportamiento de exportación en el Ecuador. *Código Científico*, 4(E1), 1-24. <http://tinyurl.com/mu7a7e43>
- O'Hara, S., & Toussaint, E. C. (2021, February). Food access in crisis: Food security and COVID-19. *Ecological Economics*, 180, 106859. <http://tinyurl.com/mbpz4edc>
- Okeke, M., Mbonu, C., & Ndbuisi, A. (2018, April). Tax Revenue and Economic Development in Nigeria: A Disaggregated Analysis. *International Journal of Academic Research in Accounting, Finance and Management Sciences*, 8(2), 178-199. <http://tinyurl.com/k6up9uf6>

- Oladipo, O. A., Iyoha, F., Fakile, A., Asal-eye, A. J., & Eluyela, D. F. (2019). Tax revenue and agricultural performance: Evidence from Nigeria. *Problems and Perspectives in Management*, 17(3), 342-349. <http://tinyurl.com/3jefnh9s>
- Praditsil, C., Krueanuan, C., & Sombatrat-tananun, J. (2023, July/December). The Use of State Powers in Organizing the Land System of the Eastern Economic Corridor [Abstract]. *Journal of Social Sciences Naresuan University*, 19(2). <http://tinyurl.com/25z6xjz9>
- Ruger, W., & Sorens, J. (2023, December 23). Economic Freedom Cause for South Dakota Success. *Policy Commons* <http://tinyurl.com/mtbft69n>
- Salasel, F., Sheikhzadeh, H., & Khodaverdi, H. (2024). The Impact of Oil Income Fluctuations on the Economy Management System and the Government's Economic Policies in Iran from 2013 to 2020 [Abstract]. *Journal of System Management*. <http://tinyurl.com/yc7xuyb>
- Salvia, S. (2014). Asociaciones empresarias del agro y crisis de acumulación, 1998-1999: Un antecedente de la «Mesa de Enlace». *Mundo Agrario: Revista de estudios rurales*, 15(28), 6-30. <http://tinyurl.com/a9c98ntm>
- Servicio de Rentas Internas. (2021). *Anuario Estadístico*. <http://tinyurl.com/4k7uamzb>
- Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. (2021). *Catastro de Asociaciones*. <http://tinyurl.com/mr35kpba>

Para referenciar este artículo utilice el siguiente formato:

García, H., Zambrano, M., & Argüello, L. (2024, enero/junio). Influencia de la recaudación tributaria sobre los negocios agrícolas en Ecuador: Un análisis a nivel provincial. *YACHANA Revista Científica*, 13(1), 166-177. <https://doi.org/10.62325/10.62325/yachana.v13.n1.2024.908>