

La inteligencia artificial en el ámbito legal: impacto en la estabilidad laboral de los profesionales del Derecho

Artificial intelligence in the legal field: impact on the job stability of legal professionals

Mishell Karolina Carvajal Segovia

 <https://orcid.org/0009-0006-6657-3532>
Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba-Ecuador. mishell.carvajal@unach.edu.ec

Ana Isabel Ortega Caba

 <https://orcid.org/0009-0002-1034-1389>
Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba-Ecuador. aiortega.figt@unach.edu.ec

Edison Fernando Bonifaz Aranda

 <https://orcid.org/0000-0002-7743-0717>
Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba-Ecuador. ebonifaz@unach.edu.ec

 <https://doi.org/10.62325/10.62325/yachana.v13.n2.2024.936>

Artículo de
Investigación



Esta publicación está bajo una
licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial 4.0
Internacional (CC BY-NC 4.0).

Fecha de recepción:
21/05/2024

Fecha de aprobación:
06/06/2024

Fecha de publicación:
31/07/2024

Resumen

La presente investigación analiza el impacto de la inteligencia artificial (IA) en el ámbito de la estabilidad laboral de los profesionales del Derecho, con un enfoque particular en las ventajas, desafíos y percepciones asociadas a esta tecnología disruptiva. A través de una revisión bibliográfica exhaustiva, una encuesta a 40 profesionales del Derecho en la ciudad de Riobamba, Ecuador, y el análisis de casos de implementación de IA en los sistemas judiciales de Argentina y Colombia, se buscó comprender las implicaciones en la práctica legal y la estabilidad laboral de los profesionales. Los resultados revelan que la IA ofrece ventajas significativas en términos de eficiencia, precisión y accesibilidad en el ámbito legal, pero también conlleva desafíos importantes relacionados con sesgos algorítmicos, transparencia, privacidad y adaptación de marcos

legales y éticos. Las percepciones de los profesionales encuestados reflejan tanto expectativas positivas como preocupaciones legítimas sobre el impacto de la IA en su práctica y estabilidad laboral. Los casos de Prometea en Argentina y PretorIA en Colombia demuestran los beneficios de la IA para mejorar la eficiencia y asistir en la toma de decisiones en los sistemas judiciales, pero también resaltan la importancia de una implementación gradual, colaborativa y basada en marcos éticos y legales claros. Se concluye que el impacto de la IA en el derecho al trabajo de los profesionales del Derecho requiere un enfoque integral y multidisciplinario, que promueva un uso responsable y centrado en las personas, al tiempo que se mitigan los riesgos y se protegen los derechos fundamentales.

Palabras clave: Inteligencia artificial, Derecho laboral, Empleo.

Abstract

This research analyzes the impact of artificial intelligence (AI) on the right to work of legal professionals, with a particular focus on the advantages, challenges and perceptions associated with this disruptive technology. Through an exhaustive literature review, a survey of 40 legal professionals in the city of Riobamba, Ecuador, and the analysis of cases of AI implementation in the judicial systems of Argentina and Colombia, we sought to understand the implications on legal practice and job stability of professionals. The results reveal that AI offers significant advantages in terms of efficiency, accuracy and accessibility in the legal field, but also brings significant challenges related to algorithmic biases, transparency, privacy and adaptation of legal and ethical frameworks. The perceptions of the surveyed professionals reflect both positive expectations and legitimate concerns about the impact of AI on their practice and job stability. The cases of Prometea in Argentina and PretorIA in Colombia demonstrate the benefits of AI to improve efficiency and assist decision-making in judicial systems, but also highlight the importance of a gradual, collaborative implementation based on clear ethical and legal frameworks. It is concluded that the impact of AI on the right to work of legal professionals requires a comprehensive and multidisciplinary approach, promoting responsible and people-centered use, while mitigating risks and protecting fundamental rights.

Keywords: Artificial intelligence, Labour law, Employment.

Introducción

En las últimas décadas, la inteligencia artificial (IA) ha emergido como una de las fuerzas más disruptivas y transformadoras en diversos ámbitos de la sociedad. Desde la medicina hasta la manufactura, pasando por las finanzas y el transporte, la IA está redefiniendo la forma en que se vive, trabaja y relacionan las personas. El campo del Derecho no es ajeno a esta revolución tecnológica, y la aplicación de la IA en este sector promete cambios significativos en la forma en que se practica y se accede a la justicia.

La IA en el ámbito legal se refiere al uso de algoritmos y sistemas computacionales avanzados para automatizar y mejorar diversas tareas y procesos jurídicos. Esto incluye desde la revisión y análisis de documentos legales hasta la predicción de resultados judiciales, pasando por la automatización de trámites y la asistencia en la

toma de decisiones (Nieva, 2018; Scherer, 2019). Lo que promete la IA en el Derecho es claro: mayor eficiencia, precisión y accesibilidad en un sistema legal a menudo sobrecargado y complejo.

Sin embargo, junto con las ventajas potenciales, la implementación de la IA en el campo legal también se plantea una serie de desafíos y preocupaciones. Uno de los más apremiantes es el impacto que esta tecnología podría tener en la estabilidad laboral de los profesionales del Derecho. A medida que las tareas rutinarias y repetitivas son automatizadas, surge la pregunta de cómo evolucionarán los roles y las competencias requeridas en la profesión legal (Susskind & Susskind, 2015). Asimismo, la IA plantea interrogantes éticas y legales complejas, desde la transparencia y la rendición de cuentas de los algoritmos hasta la privacidad y la seguridad de los datos (Surden, 2019).

La revolución de la IA y su impacto en la sociedad

La IA, entendida como el desarrollo de sistemas computacionales capaces de realizar tareas que normalmente requieren inteligencia humana (Russell & Norvig, 2010), ha experimentado un rápido avance en las últimas décadas. Impulsada por el aumento exponencial de la capacidad de procesamiento, la disponibilidad de grandes volúmenes de datos y los avances en algoritmos y técnicas de aprendizaje automático. (Mitchell, 1997)

Esta revolución tecnológica tiene profundas implicaciones sociales, económicas y éticas. Por un lado, la IA promete mejorar varios aspectos procedimentales y la calidad de vida, automatizando tareas rutinarias y permitiendo decisiones más informadas y precisas (Bughin et al., 2017). Por otro lado, irrumpe en términos de desplazamiento laboral, sesgos algorítmicos, privacidad y seguridad de los datos, entre otros (Lee et al., 2019).

El Derecho no ha sido ajeno a la influencia de la IA. En los últimos años, se han desarrollado diversas aplicaciones de la IA en el ámbito legal, desde la revisión y análisis automatizado de documentos hasta la predicción de resultados judiciales y la asistencia en la toma de decisiones (Ashley, 2017). Estas herramientas prometen mejorar la eficiencia, reducir costos y aumentar la accesibilidad a servicios legales, beneficiando tanto a profesionales como a usuarios del sistema de justicia.

Entre las áreas específicas de aplicación de la IA en el Derecho se encuentran la revisión de contratos, la investigación legal, la generación automatizada de documentos, la resolución de disputas en línea y la pre-

dicción de sentencias (Nieva, 2018; Scherer, 2019). Estas aplicaciones se basan en técnicas como el procesamiento del lenguaje natural, el aprendizaje automático y el análisis de grandes volúmenes de datos jurídicos.

A pesar de su potencial transformador, la implementación de la IA en el ámbito legal también requiere un análisis de ciertas consideraciones éticas. El más apremiante tiene que ver con la automatización de tareas, la misma que podría llevar a la redefinición de roles y la necesidad de nuevas competencias (Susskind & Susskind, 2015).

Además, el uso de algoritmos implica situaciones de análisis como los sesgos, transparencia y rendición de cuentas (Surdén, 2019). Los sistemas de IA pueden perpetuar o amplificar sesgos presentes en los datos históricos utilizados para su entrenamiento, lo que podría resultar en decisiones injustas o discriminatorias. La falta de transparencia en el funcionamiento de estos algoritmos dificulta la auditoría y la explicación de las decisiones, lo que choca con principios fundamentales del debido proceso.

Otras consideraciones éticas incluyen la privacidad y seguridad de los datos personales utilizados por los sistemas de IA, la responsabilidad por errores o daños causados por decisiones automatizadas, y la necesidad de garantizar el acceso equitativo a los beneficios de la IA en el sistema de justicia (Winfield & Jirotko, 2018).

En este contexto, el presente artículo tiene como fin analizar en profundidad el impacto de la IA en el ámbito legal, con un enfoque particular en las ventajas, los desafíos y las implicaciones para la estabilidad laboral en el ámbito legal, a través

de una revisión exhaustiva de la literatura científica más reciente y un estudio de caso de la implementación de IA en los sistemas judiciales de Argentina y Colombia, además de denotar sobre las oportunidades y los riesgos asociados a esta tecnología transformadora.

Materiales y métodos

Esta investigación empleó un enfoque metodológico mixto que combinó técnicas de investigación cualitativas y cuantitativas. El estudio se llevó a cabo en la ciudad de Riobamba, Ecuador, entre enero y junio de 2023. En primer lugar, se realizó una revisión bibliográfica exhaustiva de artículos científicos, informes y libros publicados entre 2016 y 2023, tanto a nivel nacional como internacional, sobre la aplicación de la IA en el campo legal. Se utilizaron bases de datos académicas como Scopus, Web of Science, Google Scholar y repositorios institucionales, empleando términos de búsqueda como *inteligencia artificial*, *derecho*, *profesionales legales*, *mercado laboral*, *automatización* y *estabilidad laboral*. Los documentos seleccionados fueron analizados mediante técnicas de análisis de contenido cualitativo para identificar las principales ventajas, desafíos e implicaciones de la IA en el ámbito legal.

Adicionalmente, se diseñó y aplicó una encuesta en línea dirigida a profesionales del Derecho en la ciudad de Riobamba. La población objetivo fueron abogados de libre ejercicio que se desempeñan en el ámbito académico o jurídico y que utilizan tecnologías en su práctica profesional. Se empleó un muestreo intencional no probabilístico, seleccionando a 40 participantes que cumplieran con los criterios de inclusión y que aceptaron el consentimiento informado. El cuestionario, elaborado en

Google Forms, constó de doce preguntas cerradas con escala de Likert de 5 puntos, abordando aspectos como la percepción sobre el impacto de la IA en la demanda de servicios legales, la automatización de tareas, la calidad del trabajo, las oportunidades laborales, la necesidad de nuevas habilidades y los riesgos éticos y de privacidad. La validez de contenido del instrumento fue evaluada por expertos en el área, y se realizó una prueba piloto con cinco profesionales para asegurar la claridad y comprensión de las preguntas. Los datos cuantitativos obtenidos fueron analizados mediante estadística descriptiva, calculando frecuencias y porcentajes para cada ítem.

Adicionalmente, se analizaron dos casos de implementación de IA en los sistemas judiciales de Argentina y Colombia, específicamente los programas Prometea y PretorIA. Se recopiló información secundaria sobre las funcionalidades, los resultados y las lecciones aprendidas de estos proyectos a partir de informes oficiales, artículos académicos y notas de prensa. Se empleó un enfoque de estudio de caso comparativo para identificar similitudes, diferencias y buenas prácticas en la adopción de la IA en el ámbito judicial. Los datos cualitativos provenientes de la revisión bibliográfica y los estudios de caso fueron procesados mediante técnicas de codificación temática y análisis de contenido, utilizando el software Atlas.ti versión 27. Se establecieron categorías y subcategorías de análisis a partir de los objetivos y preguntas de investigación, y se identificaron patrones, relaciones y conclusiones relevantes.

Los resultados de los diferentes componentes metodológicos fueron triangulados para obtener una comprensión integral del fenómeno estudiado y responder a las

preguntas de investigación planteadas. Se analizaron las convergencias y divergencias entre los hallazgos cuantitativos y cualitativos, y se contrastaron con la literatura previa sobre el tema. Durante todo el proceso investigativo se respetaron los principios éticos de confidencialidad, voluntariedad y anonimato de los participantes. Los datos recopilados fueron tratados de manera agregada y se almacenaron en dispositivos seguros con acceso restringido únicamente a los autores del estudio.

Resultados

Los resultados de la investigación se presentan en tres secciones principales, abordando las ventajas y desafíos de la IA en el ámbito legal desde la revisión de la literatura, las percepciones de los profesionales del Derecho sobre su impacto y las lecciones aprendidas de los casos de Argentina y Colombia.

1. Ventajas y desafíos de la IA en el ámbito legal desde la revisión de la literatura

La revisión bibliográfica reveló que la IA ofrece ventajas significativas en el campo legal, como la mejora en la eficiencia y precisión de tareas rutinarias, la automatización de procesos, el análisis de grandes volúmenes de datos y la accesibilidad a servicios legales (Nieva, 2018; Scherer, 2019). Estas aplicaciones prometen reducir costos, agilizar trámites y brindar asistencia legal a un mayor número de usuarios.

Sin embargo, también se identificaron desafíos y riesgos asociados a la implementación de la IA en el Derecho. Uno de los principales es el potencial sesgo algorítmico que puede reproducir o amplificar discriminaciones presentes en los datos históricos utilizados para entrenar los sis-

temas (Surden, 2019). Además, la falta de transparencia y explicabilidad de algunos algoritmos puede implicar situaciones sobre la rendición de cuentas y el debido proceso (Barfield & Pagallo, 2019). Otros retos incluyen la privacidad y seguridad de los datos, la responsabilidad por errores y la necesidad de adaptar los marcos legales y éticos existentes.

La inteligencia artificial (IA) presenta numerosos desafíos significativos en el ámbito legal, afectando tanto la regulación como la práctica jurídica. Un problema destacado es la falta de armonización internacional en las leyes de protección de datos, así como un enfoque fragmentado en la regulación de datos personales, IA y ciberseguridad (Walters & Novak, 2021). Esta incoherencia global complica la implementación de soluciones de IA que sean conformes con las normativas de diversas jurisdicciones.

Además, existe una disparidad considerable entre las definiciones legales y científicas de la IA, lo cual genera desafíos regulatorios importantes (Muller, 2020). Las diferencias en las interpretaciones pueden llevar a la adopción de normativas que no aborden adecuadamente los riesgos y beneficios de la IA, afectando así su aplicación efectiva y segura.

Es fundamental garantizar que la IA sea confiable, social, responsable, humana y ética (Verheij, 2020). La complejidad inherente a las leyes relacionadas con la IA plantea retos significativos en términos de razonamiento, conocimiento y lenguaje, lo que requiere un enfoque interdisciplinario para desarrollar marcos regulatorios eficaces y comprensibles.

En el sector legal, se observa una notable resistencia a la adopción de IA debido al

conservadurismo y la inflexibilidad estructural (Brooks et al., 2020). Esta resistencia, junto con una adaptación tecnológica más lenta en comparación con otras industrias y la presión de nuevos actores con modelos de negocio alternativos, dificulta la integración de la IA en las prácticas jurídicas tradicionales.

El modelado del conocimiento y el razonamiento jurídico son áreas críticas en la IA aplicada al derecho (LegalAI). Estas tareas requieren un estricto apego a las normas legales y la interpretabilidad de las decisiones para asegurar la equidad (Zhong et al., 2020). La capacidad de la IA para interpretar y aplicar las leyes de manera justa y transparente es esencial para su aceptación y eficacia. Las preocupaciones sobre privacidad, protección de datos y confidencialidad son prominentes en el uso de IA en el ámbito legal (Pietropaoli et al., 2023). El riesgo de acceso no autorizado a información confidencial de los clientes y los posibles conflictos de intereses debido a la influencia de la IA en las decisiones legales son cuestiones críticas que deben ser abordadas.

Adicionalmente, los sesgos potenciales en los algoritmos de IA requieren una supervisión humana rigurosa para garantizar imparcialidad y precisión (Ruslan, 2023). Es crucial asegurar que los avances tecnológicos no obstaculicen el acceso equitativo a la justicia, preservando así los principios fundamentales del derecho.

La integración de la inteligencia artificial (IA) en el ámbito legal ofrece numerosas ventajas que mejoran tanto la eficiencia como la calidad de los servicios jurídicos. La IA mejora significativamente la eficiencia y precisión de la investigación legal y los procesos de análisis y revisión de contratos (Walters & Novak, 2021).

Estas tecnologías permiten a los profesionales del derecho realizar investigaciones más rápidas y precisas, lo que reduce el tiempo y los recursos necesarios para estas tareas. Además, la implementación de IA en las instituciones jurídicas aumenta la eficiencia y la productividad. La IA mejora los procesos de toma de decisiones y reduce los errores humanos en los procesos judiciales, lo cual es crucial para la exactitud y equidad en la administración de justicia (Muller, 2020).

La Inteligencia Artificial facilita el análisis eficiente de grandes volúmenes de datos legales, lo que mejora el proceso de toma de decisiones (Verheij, 2020). Además, apoya el desarrollo de IA social, explicable y responsable, lo que es esencial para la transparencia y la confianza en el sistema legal. La automatización de tareas repetitivas mediante IA acelera las prácticas legales y personaliza tareas engorrosas, lo que reduce los costos operativos (Brooks et al., 2020).

La IA permite a los abogados centrarse en tareas de mayor nivel y valor añadido, optimizando el uso de sus habilidades y conocimientos. El uso de IA reduce el papeleo pesado para los profesionales del derecho y mejora el razonamiento jurídico mediante la aplicación de reglas predefinidas y tecnologías avanzadas (Zhong et al., 2020). Esto simplifica y agiliza muchos de los procesos burocráticos tradicionales.

Este campo de la informática mejora la eficiencia del trabajo y los servicios al cliente en tareas legales, optimizando tareas como la investigación jurídica, el descubrimiento electrónico, la automatización de documentos y el análisis predictivo (Pietropaoli et al., 2023). Estas mejoras permiten a los profesionales legales ofrecer servicios más

rápidos y precisos a sus clientes. Además, mejora la eficiencia y precisión de los servicios legales mediante el análisis de datos, agilizando tareas como la revisión de documentos, la investigación jurídica y el análisis de contratos (Ruslan, 2023). Estas capacidades permiten a los profesionales legales manejar grandes cantidades de información de manera más efectiva y precisa.

La implementación de la inteligencia artificial (IA) en el ámbito legal trae consigo importantes implicaciones éticas que deben ser cuidadosamente consideradas. En primer lugar, la IA plantea serios problemas de privacidad debido a la extensa recopilación y vigilancia de datos personales (Walters & Novak, 2021). La capacidad de la IA para procesar grandes volúmenes de datos puede llevar a la mal utilización de esta información, generando dilemas éticos y potenciales trastornos sociales. Es crucial desarrollar y aplicar regulaciones estrictas para gestionar el impacto de la IA en la privacidad y la seguridad de los datos.

Además, la IA puede afectar los derechos humanos, la privacidad, la democracia y el estado de derecho (Muller, 2020). La opacidad de algunos sistemas de IA y la reducción de la supervisión humana pueden llevar a decisiones menos transparentes y justas. La IA también tiene el potencial de infringir la libertad de expresión y la privacidad individual, lo cual resalta la necesidad de mecanismos de control y responsabilidad claros.

La confiabilidad, responsabilidad y ética son fundamentales en el desarrollo y la aplicación de la IA (Verheij, 2020). Las aplicaciones de IA pueden ser perjudiciales para la sociedad si no se manejan ade-

cuadamente, y es esencial asegurar que estas tecnologías se utilicen de manera socialmente responsable. Además, el sesgo en los algoritmos de IA puede conducir a discriminación y trato injusto (Brooks et al., 2020). La supervisión humana es crucial para identificar y mitigar estos sesgos, garantizando así la equidad en los procesos de toma de decisiones.

El uso de IA también plantea situaciones sobre el desplazamiento laboral y el desempleo debido a la automatización (Brooks et al., 2020). La sustitución de trabajos humanos por tecnologías automatizadas puede tener un impacto significativo en la estructura laboral y económica, requiriendo estrategias de adaptación y reentrenamiento para los trabajadores afectados.

La equidad y el sesgo en los procesos de toma de decisiones son otras áreas críticas de preocupación (Zhong et al., 2020). La recopilación masiva de datos y la vigilancia pueden vulnerar la privacidad de los individuos, mientras que la falta de juicio humano y empatía en la toma de decisiones legales puede resultar en resultados injustos y deshumanizados (Pietropaoli et al., 2023).

La relación abogado-cliente y las obligaciones éticas inherentes deben equilibrarse cuidadosamente con la adopción de nuevas tecnologías (Ruslan, 2023). La supervisión humana de los algoritmos de IA es esencial para mantener la confianza y la integridad en la práctica legal, asegurando que las decisiones se tomen de manera justa y con el debido juicio ético.

La adopción de la inteligencia artificial (IA) y otras tecnologías avanzadas en el ámbito legal presenta diversas amenazas y desafíos para los profesionales del de-

recho. Una de las principales amenazas es la vulnerabilidad de los datos personales, lo que requiere una comprensión más profunda por parte de los profesionales del derecho y una mejora en la regulación y los sistemas de ciberseguridad para gestionar el impacto de la IA (Walters & Novak, 2021). Esta preocupación es fundamental para garantizar la confidencialidad y la seguridad de la información legal sensible.

Además, la IA puede llevar a la pérdida de habilidades esenciales, ya que las tareas que antes requerían intervención humana ahora son manejadas por sistemas automatizados. Esto también implica un riesgo significativo de falla sistémica, donde la capacidad humana limitada para reaccionar podría exacerbar los problemas (Muller, 2020). La dependencia excesiva de la tecnología puede hacer que los profesionales pierdan competencias críticas necesarias para enfrentar situaciones complejas.

En el lugar de trabajo, las aplicaciones de IA pueden ser perjudiciales si no se gestionan adecuadamente. Las fallas y complejidades tecnológicas plantean desafíos importantes para los profesionales del derecho, quienes deben adaptarse a nuevas herramientas y metodologías que pueden no estar completamente optimizadas (Verheij, 2020). La resistencia al cambio es otra amenaza significativa, motivada por el temor a la sustitución laboral. La falta de habilidades para interactuar con tecnologías legales y la IA, junto con la renuencia a almacenar datos del cliente en la nube, exacerban esta resistencia (Brooks et al., 2020).

Además, la carga de trabajo pesada y el papeleo pueden llevar al agotamiento y al estrés entre los profesionales del derecho. La interpretación de documentos jurídicos

complejos sigue siendo un desafío, incluso con la ayuda de tecnologías avanzadas (Zhong et al., 2020). La automatización de tareas legales puede desplazar a los trabajadores, lo que genera preocupaciones sobre el desempleo y la necesidad de reentrenamiento en nuevas habilidades. También existen riesgos asociados con la privacidad, ya que la IA puede acceder a datos legales confidenciales, lo que podría resultar en violaciones de privacidad significativas (Pietropaoli et al., 2023).

Las violaciones de datos debido a medidas de ciberseguridad inadecuadas y los desafíos para cumplir con las regulaciones de protección de datos son amenazas constantes. Estas preocupaciones se amplifican con los dilemas éticos relacionados con la adopción de nuevas tecnologías, que pueden afectar la relación abogado-cliente y la confianza en los sistemas legales (Ruslan, 2023). Es esencial que los profesionales del derecho estén preparados para abordar estas amenazas mediante una formación continua y la implementación de medidas de seguridad robustas.

2. La IA en el empleo del sector jurídico y del Derecho

Según algunos autores, la implementación de la inteligencia artificial (IA) en el ámbito jurídico plantea una amenaza para las situaciones laborales de los profesionales del derecho (Granados, 2022; Cisneros et al., 2023; Llano, 2022; Suarez, 2022; Valero, 2021; Solar, 2020). Esto se debe a la capacidad de la IA para automatizar diversas tareas y actividades que tradicionalmente realizaban los humanos, como la argumentación, la toma de decisiones, la clasificación de textos, la extracción de información y la planeación del sistema legislativo (Valero, 2021).

Además, el uso de la IA en actividades administrativas y de gestión procesal, como la emisión de notificaciones, el establecimiento de tiempos promedio de tramitación de los casos y las estadísticas judiciales, podría impactar la calidad del servicio público de justicia y, por lo tanto, tener implicaciones para el empleo de los profesionales del derecho (Suarez, 2022).

Por otra parte, el desarrollo de sistemas únicos a través de IA que puedan procesar consultas e identificar leyes basadas en palabras clave podría agilizar la investigación jurídica y la recuperación de información, reduciendo potencialmente la necesidad de trabajo legal manual y afectando la demanda de profesionales del derecho (Valero, 2021) (ver Figura 1).

Asimismo, las herramientas de IA, como los sistemas algorítmicos de evaluación de riesgos utilizados en el sistema de justicia penal estadounidense para decisiones bajo fianza y los sistemas de análisis predictivo diseñados para predecir los resultados de los casos, pueden reemplazar potencialmente ciertas tareas tradicionalmente realizadas por profesionales del derecho (Solar, 2020).

En consecuencia, la IA podría conducir a una transformación en la naturaleza del trabajo legal, requiriendo que los profesionales del derecho se adapten a nuevos roles que impliquen tareas más creativas y un compromiso tecnológico continuo (Granados, 2022). Además, el uso de IA en las prácticas legales podría resultar en un cambio hacia más empleos virtuales y economías colaborativas, impactando los roles tradicionales y la seguridad laboral de los profesionales del derecho (Granados, 2022).

La incorporación de sistemas de inteligencia artificial (IA) en el lugar de trabajo en América Latina ha propiciado la implementación de sistemas inteligentes que imitan la inteligencia humana para diversas tareas, como supervisión, diseño, diagnóstico, planeación, así como etapas de asesoría y capacitación (Granados, 2022). Y de igual manera la integración de la IA en el ámbito laboral también ha traído consigo desafíos significativos (ver Figura 2).

Uno de los principales desafíos es la discriminación en la selección de personal a través de procedimientos automatizados o semiautomatizados, los cuales pueden verse influenciados por las intenciones del creador del algoritmo o la exactitud de la información procesada (Granados, 2022). Además, existe una preocupación creciente sobre la amenaza que la IA representa para los derechos de los trabajadores, ejemplificada por casos como la eliminación de puestos de trabajo en empresas chinas como Foxconn debido a la implementación de la IA (Granados, 2022).

Ante estos desafíos, se ha introducido el concepto de cobotización inclusiva, el cual busca una relación equilibrada entre la IA, los robots y los trabajadores, enfatizando la necesidad de operaciones eficientes que respeten los derechos humanos (Granados, 2022). Asimismo, se ha estudiado en profundidad cómo la IA y las nuevas tecnologías se relacionan con la ley y los derechos de los trabajadores en países como Ecuador y en la región de América Latina (Cisneros et al., 2023)

La incorporación de la inteligencia artificial (IA) en las actividades laborales del ámbito jurídico se percibe como una amenaza significativa para los profesionales del derecho. Esto se debe al impacto po-

Figura 1

Situaciones laborales que se afectan con el uso de la IA

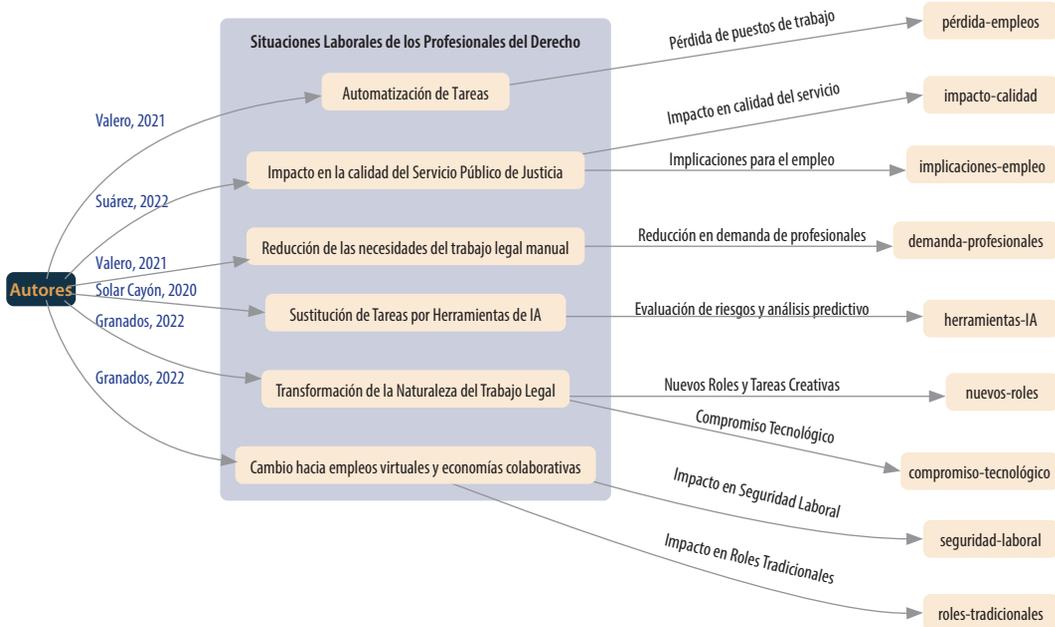
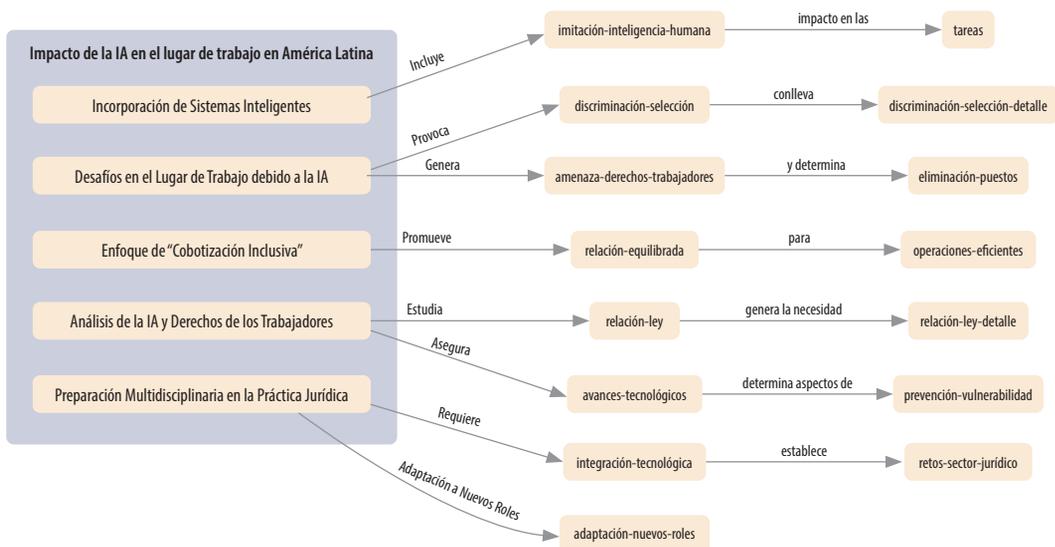


Figura 2

Impacto de la IA en el lugar de trabajo



tencial que la IA puede tener en los roles y responsabilidades tradicionales dentro de este campo, ya que los sistemas de IA tienen la capacidad de automatizar tareas que anteriormente eran realizadas por humanos (Granados, 2022). Además, la habilidad de la IA para recopilar datos digitales y analizar el comportamiento de los empleados puede influir en los procesos de toma de decisiones que afectan el empleo, lo que podría generar disputas sobre posibles violaciones de derechos laborales (Granados, 2022).

Otra amenaza importante es la presencia de la IA en el lugar de trabajo, donde las decisiones que impactan la calidad de vida de los trabajadores se toman en base a algoritmos, lo que potencialmente podría disminuir las consideraciones éticas y reducir el acceso de los trabajadores a sus propios datos (Granados, 2022). Asimismo, la implementación de la IA y nuevas tecnologías en el lugar de trabajo puede derivar en el desplazamiento de mano de obra debido a la automatización y la introducción de nuevas tareas, afectando la naturaleza del trabajo y reemplazando ciertas tareas manuales que antes realizaban los humanos (Cisneros Zúñiga et al., 2023).

El surgimiento de empresas legaltech que desarrollan recursos basados en IA, como chatbots, robots de asesoría y tecnologías de revisión asistida, también podría impactar potencialmente las actividades laborales en las profesiones jurídicas (Suarez, 2022). Además, el desarrollo de la inteligencia artificial jurídica implica la automatización de tareas jurídicas que tradicionalmente realizaban juristas expertos, lo que indica un posible cambio en las actividades laborales dentro de la profesión jurídica (Solar, 2020).

3. Percepciones de los profesionales del Derecho sobre el impacto de la IA

Los resultados de la encuesta a 40 abogados de la ciudad de Riobamba mostraron percepciones variadas sobre el impacto de la IA en su práctica profesional y estabilidad laboral (Tabla 1). El 45% de los encuestados considera que la IA reducirá la demanda y costos de servicios legales tradicionales, mientras que el 28% se muestra neutral y el 28% está en desacuerdo. Respecto a la automatización de tareas repetitivas, el 50% cree que la IA puede contribuir a ello, frente a un 15% que lo rechaza.

Un 48% de los participantes percibe que la IA mejorará la calidad de los servicios legales y reducirá los tiempos de respuesta, aunque un 28% discrepa. Sobre el impacto en la precisión interpretativa de leyes y regulaciones, las opiniones están divididas: 36% a favor, 36% en contra y 30% neutral. El 58% considera que los profesionales del Derecho deberían aprovechar las oportunidades de la IA, pero solo un 40% cree que generará nuevas oportunidades laborales.

Respecto a la necesidad de adquirir nuevas habilidades para mantenerse competitivos, el 63% está de acuerdo, y un 55% opina que la IA llevará a una mayor especialización en áreas legales específicas. No obstante, el 51% teme que disminuya la necesidad de contratar abogados en el futuro, y un 50% cree que afectará la relación con los clientes. Además, el 60% considera que se requerirá adaptar los modelos de negocio, y un contundente 63% destaca la necesidad de supervisión y control ético para evitar riesgos legales y de privacidad.

Si bien los profesionales del Derecho reconocen los beneficios potenciales de la IA, también se visualizó perspectivas impor-

tantes sobre su impacto en la estabilidad laboral, las competencias requeridas y los desafíos éticos y relacionales que plantea.

4. Lecciones aprendidas de los casos de Argentina y Colombia

El análisis de los programas Prometea en Argentina y PretorIA en Colombia ofrece insights valiosos sobre la implementación de la IA en el ámbito judicial. Ambos sistemas han demostrado su capacidad para agilizar procesos, reducir tiempos de respuesta y mejorar la eficiencia en la gestión de casos (Estevez et al., 2020; Corvalán, 2021).

Prometea, desarrollado en 2017, utiliza técnicas de aprendizaje automático super-

visado y clustering para brindar asistencia inteligente, automatización y predicción en el Ministerio Público Fiscal de Buenos Aires. Ha logrado reducir hasta en un 99% los tiempos de ciertos procesos y muestra alto grado de concordancia con las decisiones de los tribunales. Por su parte, PretorIA, implementado en 2020 en la Corte Constitucional colombiana, emplea Topic Modeling para clasificar y analizar tutelas, gestionando más de 2500 casos diarios con precisión superior al 90% en algunas áreas.

Ambas experiencias resaltan la importancia de una implementación gradual, colaborativa y centrada en las necesidades de los usuarios. El involucramiento activo de los operadores judiciales en el diseño, en-

Tabla 1

Aspectos del impacto de la IA en el ámbito legal

Impacto de la IA en el ámbito legal	De acuerdo / Totalmente de acuerdo	En desacuerdo / Totalmente en desacuerdo	Neutral
Reducción de demanda y costos de servicios tradicionales	45%	28%	28%
Automatización de tareas repetitivas y tediosas	50%	15%	35%
Mejora de calidad, agilidad y tiempos de respuesta	48%	28%	25%
Mejora de precisión en interpretación y aplicación de leyes	36%	36%	30%
Aprovechamiento de oportunidades por profesionales del Derecho	58%	18%	25%
Generación de nuevas oportunidades laborales	53%	28%	20%
Necesidad de adquirir nuevas habilidades para competitividad	63%	13%	25%
Especialización y segmentación de áreas legales	55%	15%	30%
Disminución de necesidad de contratación de profesionales	51%	20%	30%
Afectación de relación y comunicación con clientes	50%	26%	25%
Adaptación de modelos de negocio de profesionales	60%	8%	33%
Necesidad de supervisión y control ético para evitar riesgos	63%	13%	25%

trenamiento y supervisión de los sistemas resulta clave para su aceptación y aprovechamiento. Asimismo, se destaca la necesidad de establecer marcos éticos y legales claros para el uso responsable de la IA, protegiendo los derechos fundamentales y garantizando la transparencia y rendición de cuentas. Estos casos demuestran que la IA puede ser una herramienta valiosa para mejorar la eficiencia y calidad de la justicia, pero también plantean desafíos y consideraciones importantes para su adopción exitosa y sostenible en el tiempo (Tabla 2).

Discusión

Los hallazgos de esta investigación concuerdan con estudios previos que señalan el potencial transformador de la IA en el ámbito legal (Nieva, 2018; Scherer, 2019), pero también resaltan los desafíos éticos, legales y laborales asociados a su implementación (Surden, 2019; Susskind & Susskind, 2015). Las ventajas identificadas en términos de eficiencia, precisión y

accesibilidad son prometedoras, pero deben abordarse cuidadosamente los riesgos de sesgos, falta de transparencia y potencial impacto en el empleo. Las percepciones variadas de los profesionales del Derecho en Riobamba reflejan la complejidad del fenómeno y la necesidad de un debate informado y multidisciplinario sobre el rol de la IA en la práctica legal. Si bien hay optimismo sobre las oportunidades que ofrece, también existen preocupaciones legítimas sobre la estabilidad laboral, la adquisición de nuevas competencias y los desafíos éticos y relacionales que plantea (Susskind & Susskind, 2015).

En concordancia con estudios previos (Nieva, 2018; Scherer, 2019), se evidencia que la IA ofrece ventajas significativas en términos de eficiencia, precisión y accesibilidad en el ámbito legal. La automatización de tareas rutinarias, el análisis de grandes volúmenes de datos y la mejora en la calidad y rapidez de los servicios son beneficios destacados por los profesiona-

Tabla 2

Comparativo de aplicaciones de Argentina y Colombia

	Prometea (Argentina)	PretorIA (Colombia)
Cantidad de casos que reciben a diario	De 100 a 500	Más de 2.000
Reducción de tiempos gracias a la IA	Entre 75% y 100%	Entre 75% y 100%
Cantidad de tareas simplificadas por la IA	De 30 a 50	De 10 a 30
Motivo de implementación de la IA	Creación de herramientas que permitan optimizar las funciones	Congestión judicial
Rol de los operadores de justicia	Es la persona quien define el camino y toma la decisión final.	Entrenamiento y testeo del sistema
Tipo de IA utilizada	Aprendizaje automático supervisado y de agrupamiento	Topic Model
Funcionalidad	Asistencia inteligente; automatización; clasificación o detección inteligente y predicción	Detección de casos prioritarios
Año de implementación de la IA	2017	2020

les encuestados y respaldados por la literatura. Estas ventajas tienen el potencial de transformar la práctica legal, reduciendo costos y ampliando el acceso a la justicia para la ciudadanía.

Sin embargo, la investigación también revela la existencia de desafíos y riesgos importantes asociados a la implementación de la IA en el Derecho, que deben ser abordados de manera proactiva y ética. Los sesgos algorítmicos, la falta de transparencia, los problemas de privacidad y la necesidad de adaptar los marcos legales y éticos son preocupaciones compartidas tanto por los profesionales encuestados como por diversos autores (Surden, 2019; Susskind & Susskind, 2015). Estos desafíos plantean interrogantes sobre la equidad, la rendición de cuentas y la protección de los derechos fundamentales en un contexto de creciente automatización y toma de decisiones asistida por IA.

Un aspecto central de esta investigación es el análisis de las percepciones de los profesionales del Derecho sobre el impacto de la IA en su práctica y estabilidad laboral. Los resultados de la encuesta muestran una diversidad de opiniones, reflejando tanto expectativas positivas como preocupaciones legítimas. Mientras que una mayoría reconoce el potencial de la IA para mejorar la calidad de los servicios y generar nuevas oportunidades, también existe conciencia sobre la posible disminución de la demanda de profesionales en el futuro y la necesidad de adquirir nuevas habilidades para mantenerse competitivos. Estos hallazgos son consistentes con las reflexiones de Susskind & Susskind (2015) sobre el futuro de las profesiones en la era de la IA, y resaltan la importancia de una adaptación proactiva y un aprendizaje continuo por parte de los profesionales del Derecho.

Los casos de Prometea en Argentina y Pre-torIA en Colombia brindan evidencia empírica sobre los beneficios y desafíos de la implementación de la IA en los sistemas judiciales. Ambas experiencias demuestran el potencial de estas tecnologías para mejorar la eficiencia, reducir los tiempos de respuesta y asistir en la toma de decisiones (Estevez et al., 2020; Corvalán, 2021). No obstante, también resaltan la importancia de una implementación gradual, colaborativa y centrada en las necesidades de los usuarios, así como la necesidad de establecer marcos éticos y legales claros para un uso responsable de la IA. Estas lecciones son valiosas para guiar futuras iniciativas de adopción de la IA en el ámbito legal, tanto en Ecuador como en otros países de la región.

Los resultados plantean la necesidad de un enfoque integral y multidisciplinario para abordar el impacto de la IA en el Derecho, que considere tanto los beneficios como los desafíos y promueva un uso responsable y centrado en las personas. Se requiere un diálogo permanente y colaborativo entre profesionales del Derecho, expertos en tecnología, responsables de políticas públicas y la sociedad civil para diseñar estrategias y marcos normativos que permitan aprovechar el potencial de la IA mientras se mitigan los riesgos y se protegen los derechos fundamentales.

Entre las limitaciones de este estudio se encuentran el alcance geográfico limitado a la ciudad de Riobamba y el tamaño relativamente pequeño de la muestra de profesionales encuestados. Futuras investigaciones podrían ampliar el alcance a nivel nacional o regional, y utilizar diseños longitudinales para analizar la evolución de las percepciones y los impactos de la IA en el tiempo. Asimismo, sería valioso

explorar con mayor profundidad las implicaciones éticas y legales de la IA en el Derecho, así como las estrategias de formación y adaptación de los profesionales frente a esta tecnología disruptiva.

Conclusiones

La IA ofrece ventajas significativas en el ámbito legal, como la automatización de tareas rutinarias, la mejora en la eficiencia y precisión de los servicios, y el potencial para ampliar el acceso a la justicia. Estas ventajas son reconocidas por la mayoría de los profesionales encuestados y respaldadas por la literatura especializada. Sin embargo, la implementación de la IA en el Derecho también conlleva desafíos y riesgos importantes, como sesgos algorítmicos, falta de transparencia, problemas de privacidad y la necesidad de adaptar los marcos legales y éticos. Abordar estos desafíos de manera proactiva y responsable es fundamental para garantizar un uso ético y centrado en las personas de la IA en el ámbito legal.

Las percepciones de los profesionales del Derecho sobre el impacto de la IA en su práctica y estabilidad laboral son diversas, reflejando tanto expectativas positivas como preocupaciones legítimas. Mientras se reconoce el potencial de la IA para mejorar la calidad de los servicios y generar nuevas oportunidades, también existe conciencia sobre la posible disminución de la demanda de profesionales en el futuro y la necesidad de adquirir nuevas habilidades para mantenerse competitivos. Los casos de Prometea en Argentina y PretorIA en Colombia demuestran los beneficios de la IA para mejorar la eficiencia y asistir en la toma de decisiones en los sistemas judiciales. No obstante, también resaltan la importancia de una implementación gradual,

colaborativa y basada en marcos éticos y legales claros para un uso responsable de la IA.

El impacto de la IA en el derecho al trabajo de los profesionales del Derecho requiere un enfoque integral y multidisciplinario, que considere tanto los beneficios como los desafíos y promueva un uso responsable y centrado en las personas. El diálogo permanente entre profesionales, expertos en tecnología, responsables de políticas públicas y la sociedad civil es esencial para diseñar estrategias y marcos normativos que permitan aprovechar el potencial de la IA mientras se mitigan los riesgos y se protegen los derechos fundamentales. La investigación continua, el desarrollo de políticas públicas informadas y la adaptación proactiva de los profesionales del Derecho serán clave para moldear un futuro en el que la IA se convierta en una herramienta de empoderamiento y justicia, en lugar de una amenaza para la profesión legal y el acceso equitativo a la justicia.

La incorporación de la inteligencia artificial (IA) en el ámbito jurídico trae consigo una transformación significativa en las actividades laborales, ofreciendo oportunidades para mejorar la eficiencia y optimizar ciertos procesos, pero también planteando desafíos y amenazas considerables que no deben ser ignorados. Algunas de las principales amenazas incluyen la automatización de tareas tradicionalmente realizadas por humanos, lo que podría disminuir la demanda de profesionales en ciertas áreas; el impacto en los roles y responsabilidades tradicionales, con la presencia de algoritmos que podrían disminuir consideraciones éticas y el acceso a datos personales; y el auge de empresas legaltech que desarrollan recursos basados en IA, lo que podría impactar las actividades laborales

al introducir nuevos actores y modelos de negocio.

Si bien la IA tiene el potencial de impulsar la eficiencia y la innovación, es fundamental abordar estas amenazas de manera proactiva, promoviendo la adopción responsable de la IA y protegiendo los derechos y el bienestar de los profesionales de área jurídica mediante un esfuerzo conjunto de todas las partes interesadas para garantizar una implementación ética y equitativa que salvaguarde los intereses de los trabajadores y promueva un ambiente laboral justo y sostenible. Los resultados obtenidos pueden servir como base para futuras investigaciones, así como para el diseño de políticas y estrategias que permitan aprovechar los beneficios de la IA mientras se mitigan los riesgos y se protegen los derechos fundamentales de los profesionales y la ciudadanía en general.

Declaración de conflicto de intereses

Los autores no tienen conflictos de intereses en relación con la investigación, autoría o publicación de este artículo. La investigación se realizó de manera independiente, sin influencias externas, y las opiniones expresadas son responsabilidad exclusiva de los autores.

Declaración de aprobación ética o consentimiento informado

La investigación siguió principios éticos y obtuvo el consentimiento informado de los participantes, garantizando su anonimato y confidencialidad. Los datos fueron utilizados exclusivamente con fines de investigación y almacenados de forma segura.

Autoría y contribución de los autores

Mishell Karolina Carvajal Segovia: Con-

ceptualización, Análisis formal, Redacción, Revisión y edición.

Ana Isabel Ortega Caba: Conceptualización, Investigación, Análisis formal, Revisión y edición.

Edison Fernando Bonifaz Aranda: Metodología, Redacción inicial, Revisión y edición.

Todos los autores participaron activamente en todas las etapas de la investigación y aprueban la versión final del artículo para su publicación.

Referencias

- Ashley, K. D. (2017). *Artificial Intelligence and Legal Analytics: New Tools for Law Practice in the Digital Age*. Cambridge University Press.
- Barfield, W., & Pagallo, U. (2019). *Handbook on the Law of Artificial Intelligence*. Edward Elgar Publishing.
- Brooks, C., Gherhes, C., & Vorley, T. (2020, March). Artificial intelligence in the legal sector: pressures and challenges of transformation. *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, 13(1), 135-152. <https://doi.org/10.1093/cjres/rsz026>
- Bughin, J., Hazan, E., Ramaswamy, S., Chui, M., Allas, T., Dahlström, P., & Trench, M. (2017, June). Artificial intelligence: The next digital frontier? *McKinsey & Company*. <https://tinyurl.com/yv33dnnh>
- Cisneros, C., Jiménez, R., & Andrade, D. (2023). El impacto de las nuevas tecnologías y la inteligencia artificial en el empleo del sector jurídico. *Universidad y Sociedad*, 15(S1), 637-646. <https://doi.org/10.18040/2023010637>

- [tps://doi.org/10.1093/cjres/rsz026](https://doi.org/10.1093/cjres/rsz026)
- Corvalán, J. G. (2021). PROMETEA: Inteligencia Artificial para transformar organizaciones públicas. Banco Interamericano de Desarrollo. <http://dx.doi.org/10.18235/0002378>
- Estevez, E., Fillotrani, P., & Linares, S. (2020). PROMETEA: Transformando la Administración de Justicia con herramientas de Inteligencia Artificial. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://tinyurl.com/23xtaw47>
- Granados, J. (2022). Análisis de la inteligencia artificial en las relaciones laborales. *CES Derech*, 13(1), 111-132. <https://dx.doi.org/10.21615/cesder.6395>
- Lee, N., Resnick, P. & Barton, G. (2019, May 22). *Algorithmic bias detection and mitigation: Best practices and policies to reduce consumer harms*, Brookings Institution. <https://tinyurl.com/2uu7ce64>
- Llano, F. (2022). El derecho ante el nuevo paradigma transhumanista de la era digital. *Revista Jurídica de Asturias*, 45, 39-53. <https://hdl.handle.net/11441/143556>
- Mitchell, T. M. (1997, March 1). *Machine learning*. McGraw-Hill.
- Muller, C. (2020, June 24). *The impact of artificial intelligence on human rights, democracy and the rule of law*. Council of Europe [Report]. <https://tinyurl.com/yxcx427z>
- Nieva, J. (2018). *Inteligencia artificial y proceso judicial*. Marcial Pons. <https://tinyurl.com/ax9bjbb5>
- Pietropaoli, I., Anastasiadou, I., Gauci, J.-P., & MacAlpine, H. (2023). *Use of Artificial Intelligence in Legal Practice*. British Institute of International and Comparative Law. <https://tinyurl.com/2va3d9j9>
- Ruslan, S. (2023). Challenges and Opportunities for Legal Practice and the Legal Profession in the Cyber Age. *International Journal of Law and Policy*, 1(4). <https://doi.org/10.59022/ijlp.59>
- Russell, S. J., & Norvig, P. (2010). *Inteligencia Artificial. Un enfoque moderno* (2ª ed.). Prentice Hall. <https://tinyurl.com/2hpkufpy>
- Scherer, M. (2019) AI and Legal Decision-Making: The Wide Open. *Journal of International Arbitration*, 38(1), 95-112. <https://doi.org/10.54648/joia2019028>
- Solar, J. (2020). La inteligencia artificial jurídica: nuevas herramientas y perspectivas metodológicas para el jurista. *Revus*, 41. <https://doi.org/10.4000/revus.6547>
- Suarez, P. (2022). The Challenge of the Regulation of Artificial Intelligence in the Judicial System and its Environment. *Revista Jurídica Portucalense*, 2(Número especial), 144–157. <https://tinyurl.com/2cspmtpn>
- Surden, H. (2019, Summer). Artificial Intelligence and Law: An Overview. *Georgia State University Law Review*, 35(4), 1305-1337. <https://ssrn.com/abstract=3411869>
- Susskind, R., & Susskind, D. (2015). *The Future of the Professions: How Technology Will Transform the Work of Human Experts*. Oxford University Press.

<https://tinyurl.com/pev4zwww>

Valero, C. (2021). Derecho e Inteligencia Artificial en el mundo de hoy: escenarios internacionales y los desafíos que representan para el Perú. *THEMIS Revista de Derecho*, (79), 311-322. <https://doi.org/10.18800/themis.202101.017>

Verheij, B. (2020). Artificial intelligence as law: Presidential address to the seventeenth international conference on artificial intelligence and law. *Artificial intelligence and law*, 28(2), 181-206. <https://doi.org/10.1007/s10506-020-09266-0>

Walters, R., & Novak, M. (2021). Artificial Intelligence and Law [Abstract]. *Cyber Security, Artificial Intelligence, Data Protection & the Law* (pp. 39-69).

Springer. https://doi.org/10.1007/978-981-16-1665-5_3

Winfield, A. F., & Jirotko, M. (2018, November 28). Ethical governance is essential to building trust in robotics and artificial intelligence systems. *Philosophical Transactions of the Royal Society A: Mathematical, Physical and Engineering Sciences*, 376(2133), 20180085. <https://doi.org/10.1098/rsta.2018.0085>

Zhong, H., Xiao, C., Tu, C., Zhang, T., Liu, Z., & Sun, M. (2020). *How does NLP benefit legal system: A summary of legal artificial intelligence*. Proceedings of the 58th Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics, pp. 5218-5230, July 5-10. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2004.12158>

Para referenciar este artículo utilice el siguiente formato:

Carvajal, M., Ortega, A., & Bonifaz, R. (2024, julio/diciembre). La inteligencia artificial en el ámbito legal: impacto en la estabilidad laboral de los profesionales del Derecho. *YACHANA Revista Científica*, 13(2), 51-68. <https://doi.org/10.62325/10.62325/yachana.v13.n2.2024.936>